



LAVELLO - 5 MAGGIO 2009 ore 16.30

Riunione con Siniscalchi, Arch. Sabino Galatianni

* Tav. 2. Perimetri: ripartire a P.zz. vigente

- 1 2.1. " " " " "

(Detturazioni di zona)

(seguire
zone
perimetri)

→ Zone B = indice 5 ... (?) ← COME SUPERARE?

4,5 mc 2,5 mc 2 mc?
- MADONNINA. (B) x PIP. S. P.zz.:

Maturare ed Equilibrare gli indici

S. P.zz. → indicazioni commerciali.

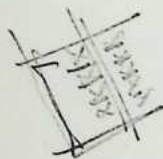
- 1 3 immobili comunali = da mettere sul mercato.

→ Bilancio urbanistico: rivedere con Piano Integrato.

→ PEREQUAZIONE -

- GAUDIANO

Ex PIP



DA BURR

- PARTICELLARE EX PIP

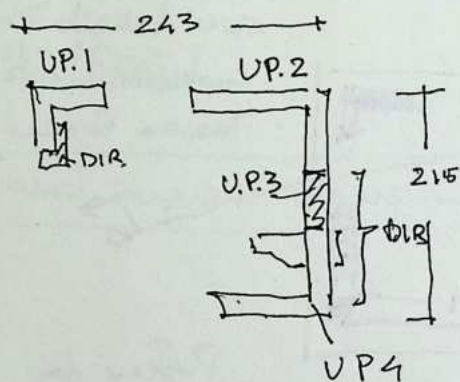
- MADONNINA = indice e modulistica di esecuzione.

- CONE EDILIZIA RILASCIATA (S. y NOTARILE → Consiglio S. P.zz.)

7 MAG 2009 - 10 MAG 2010

4. SETT. 09

VIA AMENDOLA, BARI. PROJ. PRELIMINARE U.P. 1/4



TAV. LOTTIZZAZIONE

TAV. 1: Disegno di lottizzazione (dis. 1/13 + 14: Tabelle quantitative).

TAV. 2: Stato di fatto

TAV. 3: Urbanizzazione preliminare

TAV. 4: Coperture (con indicazione quote)

TAV. 5: P. Terzo (indicazione di uso)

→ TAV. 6: P. Interno (segni indicaz. piano superiori!)

TAV. 7: PLANIVOLUMETRIA

→ TAV. 8: Proposti con indicazione interni:

TAV. 9: dis. 9.1. MUR TRIENNA

dis. 9.2. PIANTE (A.P. 1 (1/400))

dis. 9.3 - VISTA

dis. 9.4 - P.T. UP.2

dis. 9.5 - P. 1°/5° UP.2

dis. 9.6 - P. 6°/9° UP.2

dis. 9.7 - P. 10°/12° UP.2

dis. 9.8 = UP.3

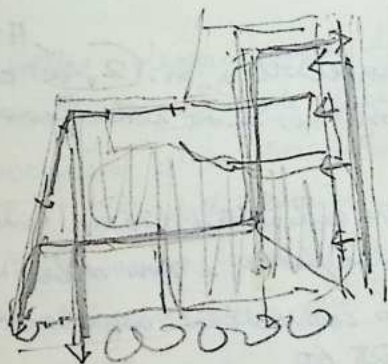
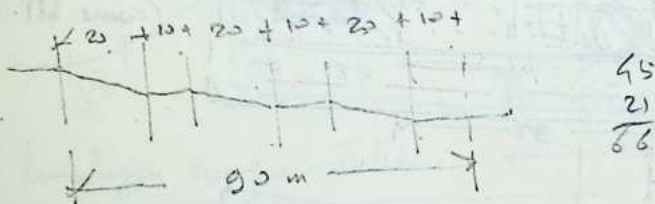
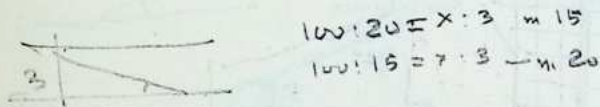
dis. 9.9 = U.P.4: P.T.

dis. 9.10 = U.P.4 Pianta q. + 20,25

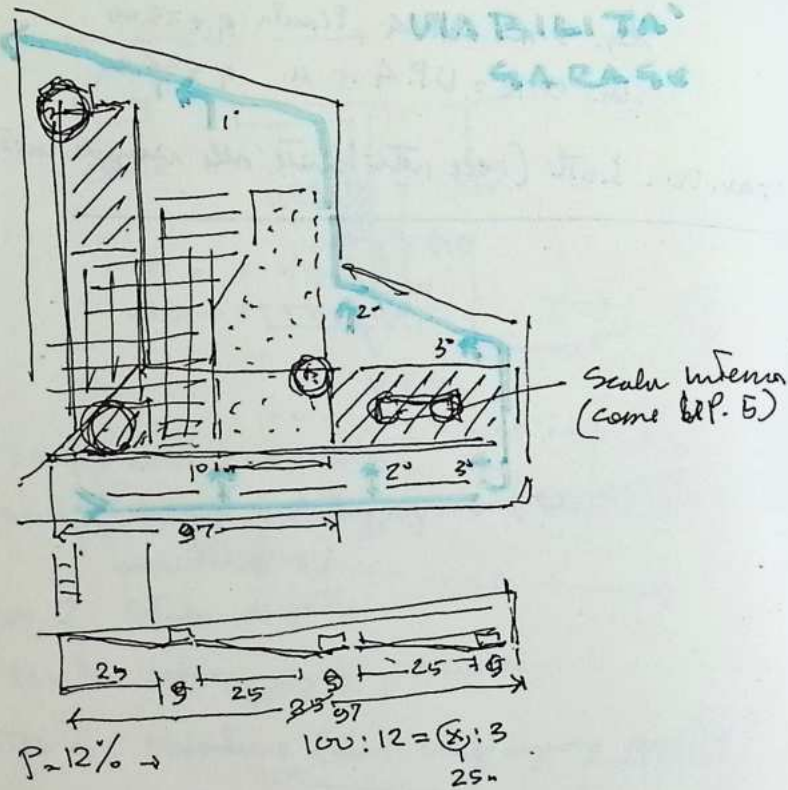
dis. 9.11 = U.P.4 Pianta q. + 33,05

dis. 9.12 = U.P.4. " q. + 36,30

TAV. 10. LOTT. (quote attribuite alle singole unità)



VIA AMENDOLA



AUTORIMESSE:

H piani = non inferiore a m. $(2,40)$ ^{4 metri} con
minimo m. 2.00 sotto chiave

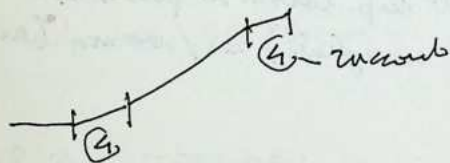
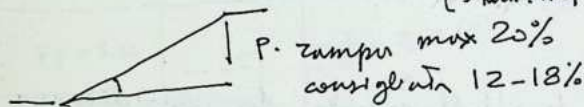
Autorimesse fino a 40 auto vetture (20 mq, auto vetture
e in struttura non sovrapposta) e non oltre il 2°
interrato = possono comunicare con locali
follati e porte RE 60

SEZIONAMENTI: (DM. Min. Interno 1. feb. 1986, G.O.
n° 38 del 15.2.1986)

MISURE

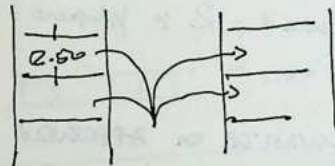
PIANO	APERTE	CHIUSE
-1	5000	2500
-2	3500	2000
-3	2000	1500

Le imp. di sezionament
di 1° e 2° interrato
chiuse possono
raddoppiarsi in presenza
di imp. fms di spogn.
mecc. automatica
(3° int.: imp. spogn. d'obbligo)



lunghezza rampa rettilinea

5 + 6 + 5 +



Autorimesse: devono essere dotate di aperture per
areazione naturale, porte a distanza
reciprocità di m. 40 - Superficie non minore
di 1/25 della pianta -
Pos. avvenire tramite intercapedini e/o canali
con sezionamento vert. di tipo "shunt".

N° max autoveicoli nelle autorimesse sotterranee
senza areazione meccanica:

1° interrato	125
2° "	100
3° "	75

CREAZIONE MECCANICA
PER N° AUTOVEICOLI
MASSIMORI 250

COMM IN ATMOSFERA & Q > FABBRICATI

SUP. CAMINI AERAZIONE MECCANICA = 2% SUP.
 DI OGNI PIANO, CON UGLIATE & 1 m OLTRE
 LA COPERTURA DEGLI EDIFICI COMPRESI
 NEL RAGGIO DI M. 10 DAI CAMINI STESSI -

Densità di affollamento da considerare:

1 persona / 10 mq di sup. lorda di pavimento
 (automaticamente non svegliate) - 1/100 mq (aut. im.
 svegliate) -

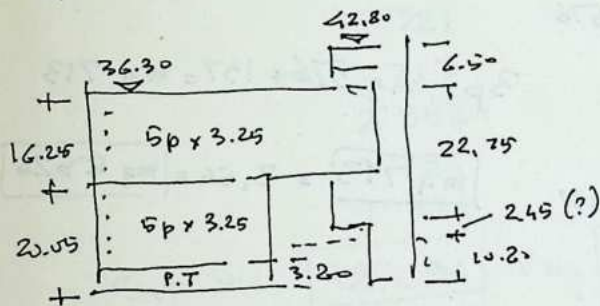
Capacità di deflusso: 50 x PT.
 37.5 x i piani 3 p. sotterranei

Vie d'uscita: modulo di 60, ma inferiore a m. 1.20
 Nelle vie d'uscita sono considerate anche le gressi
 cancelli - Non inferiori a 2 x piano -

AUTORIZZAZIONE APERTURE: MUNITI DI APERTURE LATERALI
 PERIMETRALI SU SPAZI A CIELO LIBERO CON
 % DI APERTURE PERMANENTE PERI AL 60% DELLE
 PARTI E COMUNQUE SUPERIORI AL 15% DELLA
 SUP. IN PRESENZA -

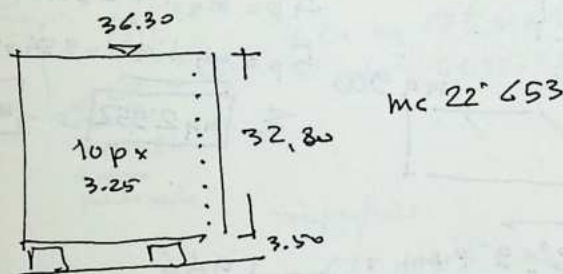
AUTORIZZAZIONE SORVEGLIATO: Provvede di sistemi
 automatici di controllo ai fini antincendio, o
 provvide di sistemi di vigilanza continua durante
 ore di apertura.

U.P. 4 - TERZIERO (DA LOTT.)

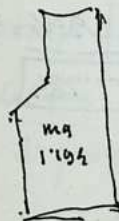
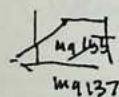


$$\text{Vol} = \text{mc } 69'190.00$$

U.P. 3 - TERZIERO



U.P. 4 - QUANTITA'



$$\text{PT.} = 576 + 137 + 1194 = \text{mq } 1'907$$

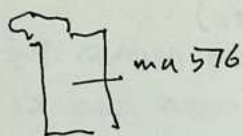
$$\text{PT} = \text{mq } 1'907 \times 3.80 = \text{mc } 7'247$$

$$1^{\circ} \text{ p} = \text{mq } 1'907 \times 3.54 = \text{mc } 6'751$$

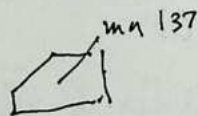
$$2^{\circ} \text{ p} = \text{mq } 1'907 \times 3.54 = \text{mq } 6'751$$

$$\Sigma \text{ mq } 5'721$$

$$\text{mc } 20'743$$



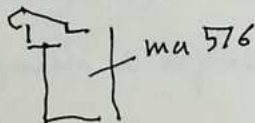
$$3p = mq\ 576 + 137 = mq\ 713$$



$$mq\ 713 \times 3,54 = mq\ 2'524$$

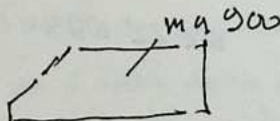
4° - 5° p

$$4° - 5° p = mq\ 576 + 900 = mq\ 1'476$$



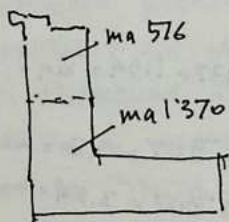
$$4p = mq\ 1'476 \times 3,54 = mc\ 5'225$$

$$5p = mq\ 1'476 \times 3,54 = mc\ 5'225$$



$$\Sigma \quad mq\ 2'952 \quad mc\ 10'450$$

6° - 7° - 8° - 9° piano = mq 1'946



$$6p = mq\ 1'946 \times 3,54 = mc\ 6'889$$

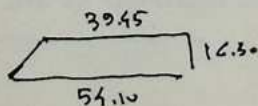
$$7p = mq\ 1'946 \times 3,54 = mc\ 6'889$$

$$8p = mq\ 1'946 \times 3,54 = mc\ 6'889$$

$$9p = mq\ 1'946 \times 3,54 = mc\ 6'889$$

$$\Sigma \quad mq\ 7'784 \quad mc\ 27'556$$

10° - 11° piano



mq 762

$$10p = mq\ 762 \times 3,54 = mc\ 2'697$$

$$11p = mq\ 762 \times 3,54 = mc\ 2'697$$

$$\Sigma \quad mq\ 1'524 \quad mc\ 5'394$$

UP. 4 -

Sup. mq

V mc

5'721

20'749

713

2'524

2'952

10'450

7'784

27'556

1'524

5'394

Sup mq

18'694

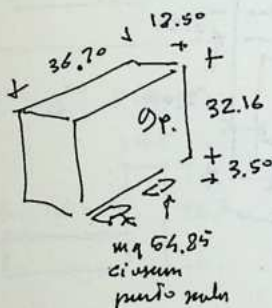
V mc

66'673

$$\Delta = \dots - \frac{7784}{1'946} mq$$

$$(\Delta = -2'517) mc$$

U.P. 3 (POTANNO) [VERSIONE MODIFICATA, 1p in new



$$P.T. po = mq\ (36,70 \times 12,50) = mq\ 458,75$$

$$Vol. z mq\ 458,75 \times 32,16 = mc\ 14758,5$$

$$Vol. mal p.T. 54,85 \times 3,5 \times 2 = mc\ 384$$

$$mc\ 22'219$$

Superficie:

$$mq\ 458,75 \times 9 = mq\ 4128,75$$

$$+ p. mal p.T. 54,85 \times 2 = mq\ 109,70$$

$$mq\ 6'220,25$$

$$Perimet. di superficie = (1 piano) = mq\ 678,95$$

$$Perimet. volume = mc\ -434$$

$$(Volume di progetto: 22'653,50 mc)$$

DIFFERENZA con PROGETTO LET. UP. 3 e 4

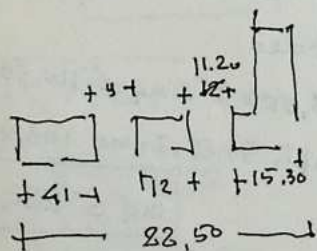
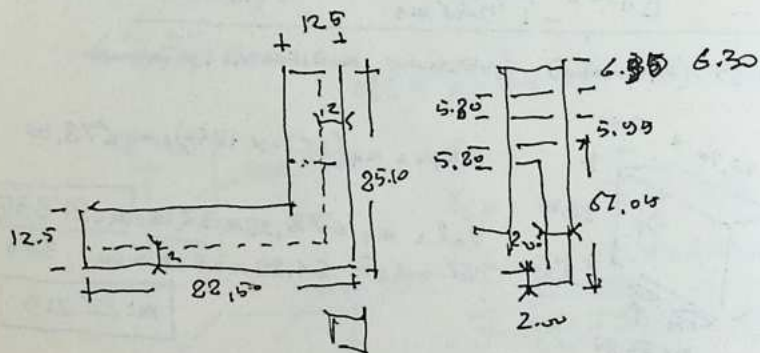
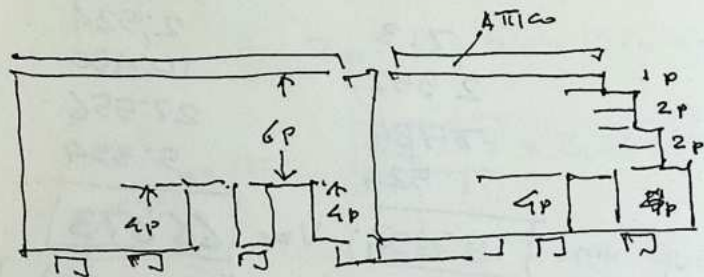
$$Volume = -2'951 mc$$

$$Superficie = -2'625 mq$$

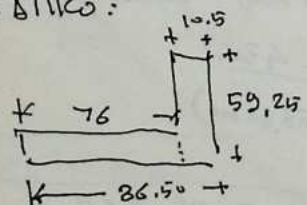
PERCH TOGNOLI: -2'951 mq

Spag. Drey: -2'625 mq

U.P. 2. RESIDENZA



P. ATTICO:



$$59,25 \times 10,5 = \text{mq } 622,25$$

$$\text{mq } 622,25 \times 3,30 = \text{mc } 2'053$$

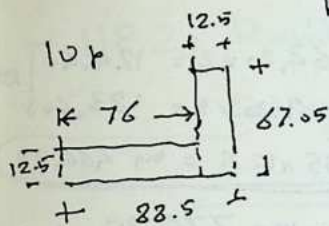
$$76,00 \times 10,5 = \text{mq } 798 \times 3,30$$

$$\text{mc } 2'633$$

$$\Sigma \text{ p. Attico} = \text{mq } 1'420$$

$$\text{mc } 4.686$$

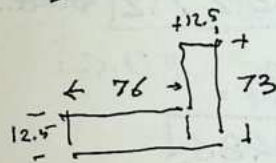
10° piano



$$(76 \times 12,5) + (67,05 \times 12,5) = \text{mq } 950 + 838,12 = \text{mq } 1'788$$

$$\text{mq } 1'788 \times 3,186 = \text{mc } 5'697$$

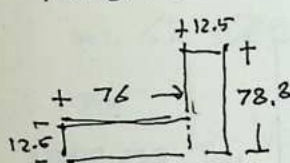
9° - 8° piano



$$\text{mq } 950 + (73 \times 12,5) = 950 + 912,5 =$$

$$= 1'862,5 \times 3,186 \times 2 = \text{mc } 11'867$$

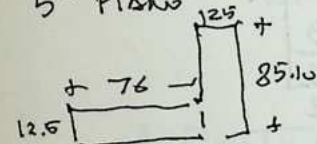
7° - 6° piano



$$\text{mq } 950 + 985 = \text{mq } 1'935$$

$$1'935 \times 3,186 \times 2 = \text{mc } 12'330$$

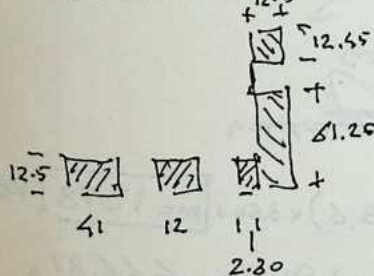
5° piano



$$\text{mq } 950 + 1'063,75 = 2'013,75$$

$$2'013,75 \times 3,186 = \text{mc } 6'416$$

4° - 3° - 2° - 1° piano



$$41 \times 12,50 = \text{mq } 512,5$$

$$12 \times 12,50 = \text{mq } 150,0$$

$$2,80 \times 12,5 = \text{mq } 35,0$$

$$61,25 \times 12,5 = \text{mq } 765,62$$

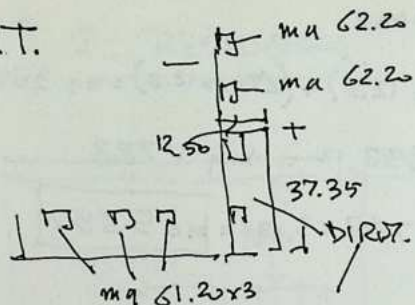
$$12,45 \times 12,50 = \text{mq } 155,62$$

$$\Sigma = \text{mq } 1'618,74$$

$$\text{mq } 1'618,64 \times 3,186 \times 4 = \text{mc } 20'629$$

$$\text{mq } 6'474,56$$

P.T.



P.T.

$$ma\ 62,20 \times 2 = 124,40$$

$$ma\ 61,20 \times 3 = 183,60$$

$$37,35 \times 12,5 = ma\ 466,87$$

$$\Sigma = ma\ 774,85 \times 3,50$$

$$mc\ 2'712$$

Da aggiungere per il volume sopra P.T. =

$$ma\ 1'618,74 \times 0,30 = mc\ 486$$

Σ volumi U.P. 2 =

ATTICO	4'686
10' P	5'697
9'8' P	11'865
7'6' P	12'330
5' P	6'416
4'3'2'1' P	20'629
SOTTO P.T.	486
P.T.	2'712

VOL. RESIDENZA
mc 62'109

$$VOL. TOT. U.P. 2 = 64'821 mc$$

~~VOL. RESIDENZA mc 62'109~~
~~11' DIR. mc 2'712~~ → ma

RES.

$$P.T. = RES. = (124,4 + 183,6) \times 3,50 = mc\ 1'078$$

$$DIR. = (37,35 \times 12,5) \times 3,50 = ma\ 466,87 \times 3,50$$

$$DIR\ mc\ 1'634$$

$$U.P. 2: Residenza = mc\ 63'127$$

$$DIR. = \frac{mc\ 1'634}{ma\ 466,87}$$

Intervento di progetto di ristrutturazione

$$U.P. 2 - Residenza = mc\ 68'815 (\Delta = -5'628)$$

$$Intervento = mc\ 1'210$$

↳ N.B. SAGOMA VECCIA, SENZA ARRETRA
MONTI PIANI 6°/10°! -

MANCA CONTABILITA' DIS. AGGIORNATI

Calcolo volume ristrutturazione in ragione definitiva
mc 67'979 Vol. Totale

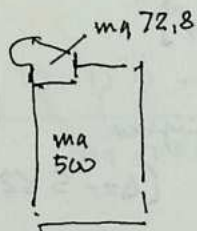
$$ma \rightarrow Vol. RESIDENZA mc\ 66'345$$

$$Vol. DIR. = \frac{mc\ 1'634}{67,979}$$

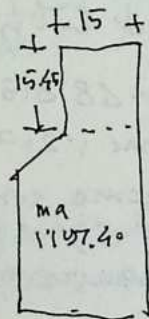
$$\Delta Residenza = -3'158 mc \approx -1'018 ma$$

VOLL. E SUP. U.P. 4. REVISIONE

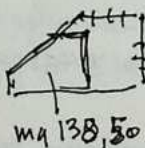
PT. 1° 2° PIANO



superfici letto al computer



$$\begin{aligned} \text{mq } 500 + 138,5 + 1197,40 &= \\ &= \text{mq } 1835,90 \times \\ &3 \text{ superfici} = \\ &= \boxed{\text{mq } 5507,70} \end{aligned}$$



P.T. $\text{mq } 1835,90 \times \text{m. } 3,80 = \text{mc } 6976,42$

1° 2° p: $\text{mq } 1835,9 \times 3,54 \times 2 = \text{mc } 12998,17$
 $= \boxed{\text{mc } 19975}$

3° PIANO



VOLUMI E SUPERFICI UNITA' PROGETTUALE 4. REVISIONE

PT. / 1° / 2° PIANO



mq 138,5 + 25

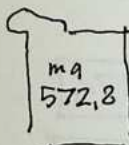
Sup. letto al computer

$$\begin{aligned} \text{mq } (572,80 + 138,5 + 1197,4) &= \\ &= \text{mq } 1908,70 \times 3 \\ &= \boxed{\text{mq } 5726} \end{aligned}$$

Volumi: P.T. $\text{mq } 1908,70 \times \text{m } 3,8 = \text{mc } 7253$

1° + 2° p: $\text{mq } 1908,70 \times 3,54 \times 2 = \text{mc } 13513$
 $= \boxed{\text{mc } 20766}$

3° PIANO



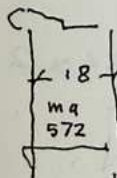
mq 138,5



$S = \text{mq } 572,80 + 138,5 = \boxed{\text{mq } 711,30}$

$V = \text{mq } 711,30 \times 3,54 = \boxed{\text{mc } 2518}$

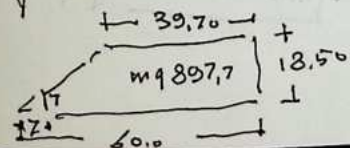
4° - 5° PIANO



$S = \text{mq } 522 + \text{mq } 897,7 = \boxed{\text{mq } 1419,7}$

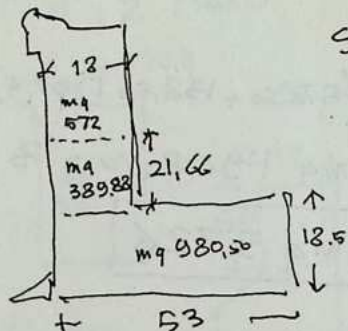
$V = \text{mq } 1419,70 \times 3,54 = \boxed{\text{mc } 5025}$

$S_{\text{tot}} = 1419,7 \times 2 = \boxed{\text{mq } 2839}$



$V_{\text{tot}} = 5025 \times 2 = \boxed{\text{mc } 10050}$

6°-7°-8° PIANO

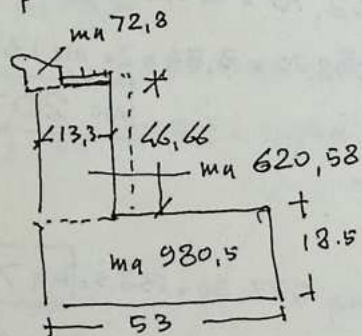


$$S = m_q 572 + 389,88 + 989,50 = m_q 1'942,38$$

$$S_T = m_q 1'942,38 \times 3 = m_q 5'827$$

$$V = m_q 1'942,38 \times 3,54 \times 3 = mc 20'628$$

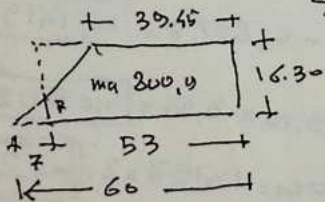
9° P



$$S = m_q 72,8 + 620,58 + 989,5 = m_q 1'674$$

$$V = m_q 1'674 \times 3,54 = mc 5'926$$

10°-11° PIANO



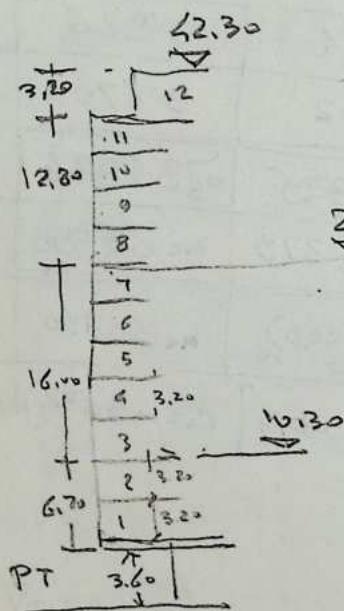
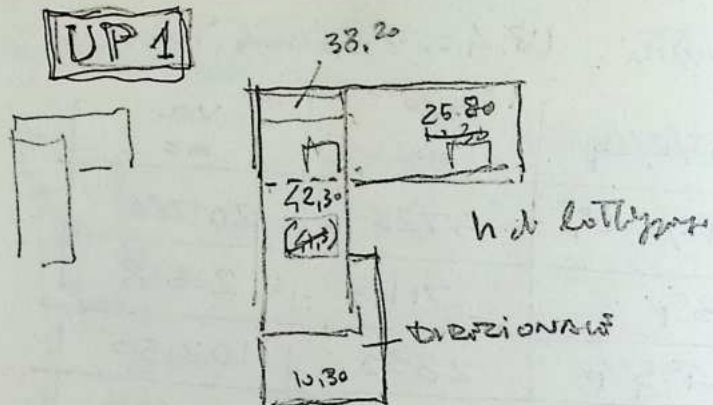
$$S = m_q 800,9 \times 2 = m_q 1'602$$

$$V = m_q 800,9 \times 3,54 \times 2 = mc 5'670$$

quantità: UP.4 - Direzioneale Terzino

PI/1°/2° P	SUP mq	VOL mc
PT/1°/2° P	5'726	20'766
3° P.	711,3	2'518
4°-5° P	2'839	10'050
6°-7°-8° P	5'827	20'628
9° P	1'674	5'926
10°-11° P	1'602	5'670
Σ	m_q 18'379	mc 86'324
Σ UP.3	m_q 18'379	mc 65'558
In lotte giurine	(m_q 21'289) mc/3,25	mc 69'190
	$\Delta = -2'910$	$\Delta = -3'632$ mc

UP 1



QUOTE DI
UTILIZZAZ
INTERIENO
m. 3,20
P.T. = 3,90
(3,60 NETTO SEAL)

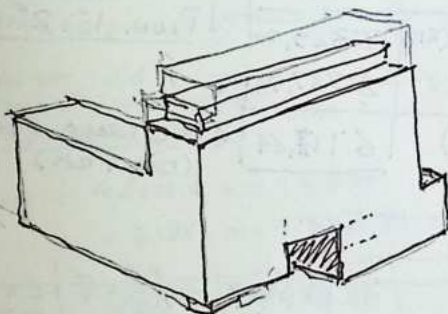
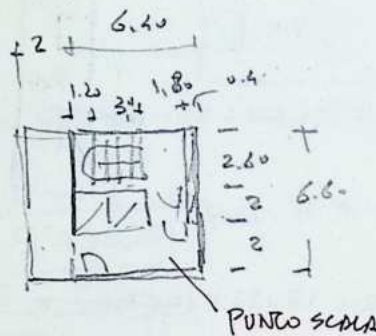
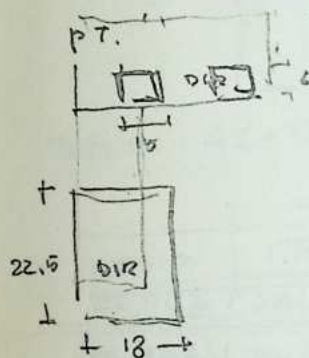
IPOTESI DI PROGETTO: P.T. = 3,50 (NETTO)
3,80 (LORD)

interpiani
superiori = m 3,186 (lord)

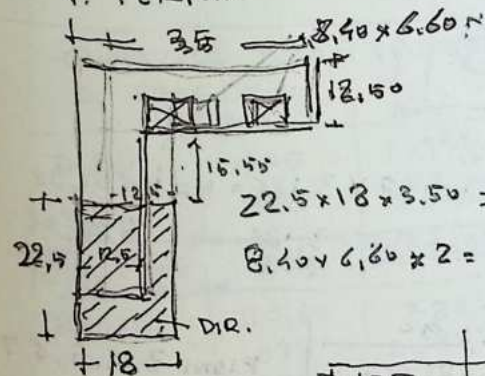
IPOTESI DI PROG. EDILIZIO

P.T. = 3,50 (netto) + 0,30 SOLAIO

INTERPIANI SUPERIORI = m 3,186



P. TERRA

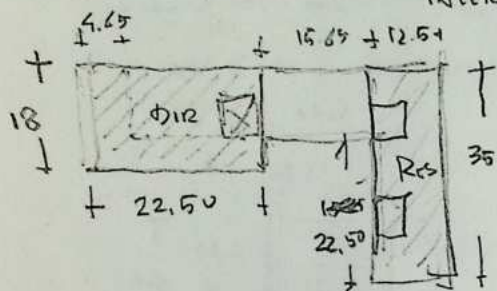


$$22.5 \times 18 \times 3.50 = \text{mq } 405 \times 3.50 = \text{mc } 1417.5$$

$$8.40 \times 6.60 \times 2 = \text{mq } 110.88 \times 3.50 = \text{mc } 388.08$$

	mq	mc
DIREZ.	405	1417.5
RESID.	110.88	388.08
TOT.		1805.56 mc (DIREZ + RES)

P1° [UP.1] PIANI 1° e 2°
INTERPIANO = 3,186

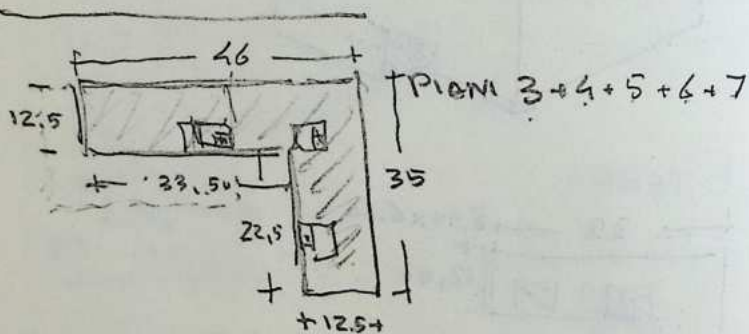


$$DIR = 18 \times 22,5 = m^2 405 \times 3,186 = mc 1'290,33$$

$$RES = 35 \times 12,5 = m^2 437,5 \times 3,186 = mc 1'393,87$$

	m ²	mc
DIR. Z.	405 (810)	3'329,90
RESID.	875,0	2'787,74
TOT.	(810)	6'117,64

← Val. resid. piani 1°/2° (DIR + RES)



$$RESID. 46 \times 12,5 = m^2 575 \times 3,186 = mc 1'831,95$$

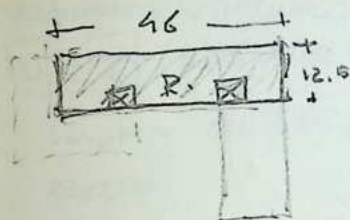
$$22,5 \times 12,5 = m^2 281,25 \times 3,186 = mc 896,06$$

$$mc 2'728,01$$

	m ²	mc
RESID.	4'281,25	13'640,05

PIANI 3.4.5.6.7

PIANI 8+9+10

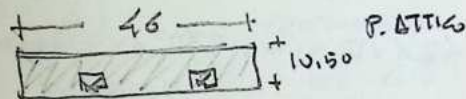


$$RESID. 46 \times 12,5 = m^2 575 \times 3,186 = mc 1'831,95$$

	m ²	mc
RESID.	1'725,0	5'495,85

PIANI 8.9.10

IPOTESI DI PROGETTO
FERRARI: h UP1 = h UP2:
PT + 10P + P. ATTICO (11m Piani)



$$RESID = 46 \times 10,5 = m^2 483 \times 3,186 = mc 1'538,83$$

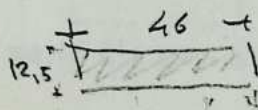
	m ²	mc
RESID	483	1'538,83

QUANTITÀ TOTALI IPOTESI
DI PROGETTO:

	m ²	mc
DIR. Z.	405	1'417,5
RESID.	810	3'329,9
DIR SOMMA	1'215	4'747,4
RESID.	110,82	328,08
	875	2'787,74
	4'281,25	13'640,05
	1'725	5'495,85
	483	1'538,83
RES SOMMA	7'475,13	23'850,55
TOTALI	mc	28'597,95

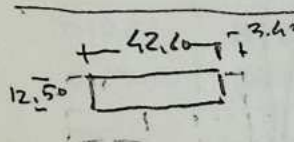
IPOTESI DI LOTTIZZAZIONE (L'EDIFICIO CONTINUA CON I PIANI 11 E 12, MA CON h INTERPIANO = 3,186) -

PIANO 11°



$$46 \times 12,5 = \text{mq } 575 \times 3,186 = 1'831,95$$

	mq	mc
RESID.	-	1'831,95



$$42,6 \times 12,5 = \text{mq } 532,5 \times 3,186 = \text{mc } 1'696,54$$

	mq	mc
RESID.	-	1'696,54

QUANTITA' TOTALI IPOTESI (MAX) DI LOTTIZZAZ. MODIFICATA NEGLI INTER PIANI

	mq	mc
DIREZ.	1.215	4'747,40
RESID.	6'992,13	22'311,72
	575	1'831,99
	532	1'696,54
Somma RES+DIR	23'809,13	25'840,21
TOT. (RES+DIR)		30'587,61

QUANTITA' ASSEGNATE DA LOTTIZZAZ. A UP1
 mq. TERZIARIO mc 4'171,50 VOLUME TOT. 30'376,50

VOLUMI (ESUP) ASSEGNATI DA LOTTIZZAZ.

UP. 2 (RESIDENZIALE) + TERZIARIO

$$\begin{aligned} \text{Terziario} & \text{ mq } 345,70 - \text{Vol mc } 1'210 \\ \text{RESID} & \text{ Vol. mc } 68'815 \\ \hline \text{V. TOT.} & \text{ mc } 70'025 \end{aligned}$$

$$\text{SUP. RESIDENZA} = \text{mq } 21'276,17$$

UP. 3 SOLO TERZIARIO (POTIENANO)

$$\begin{aligned} \text{TERZIARIO} & = \text{mc } 22'653,50 \\ & \text{mq } 6'899,19 \end{aligned}$$

UP. 4 SOLO TERZIARIO

$$\begin{aligned} \text{TERZIARIO} & = \text{mc } 69'190,00 \\ & \text{mq } 20'664,92 \end{aligned}$$

TOTALI QUANTITA' DI LOTTIZZAZ. TERZ. RESID

	mq	mc	mq	mc
UP1	4215	4'171,5	8'114,35	26'205
UP2	345,7	1'210,0	21'276,87	68'815
UP3	6'899,19	22'653,50	-	-
UP4	20'664,92	69'190,00	-	-
TOTALE	29'124,81	97'225,00	29'390	95'020

$$\text{VOLUME TOT. UP1/UP4} = \text{mc } 192'245$$

TABELLE COMPARATIVE

QUANTITA' DI LOTTIZZAZIONE

	TERZ		RESID	
	mq	mc	mq	mc
UP1	1'215	4'171,5	8.114,35	26'205
UP2	345,7	1'210,0	21'275,87	68'815
UP3	6'899	22'653,5	—	—
UP4	20'664,92	69'190	—	—
TOT.	29'124	97'225	29'390	95'020

QUANTITA' IPOTESI PROGETTO FERRARI

	TERZ.		RESID	
	mq	mc	mq	mc
UP1	1'215	4'747,4	7'475,13	23'850,55
UP2	466,87	1'634	19'579,31	62'109
UP3	6'220	22'219	—	—
UP4	18'379	69'190	—	—
TOT	26'281	97'790	27'054	85'959

IPOTESI MINIMA - POSSIBILE AGLI UNO PER 2 P. A UP1 (vedi)

TOT. MODIFICATA

	mq	mc	mq	mc
	26'281	97'790	27'678	87'948

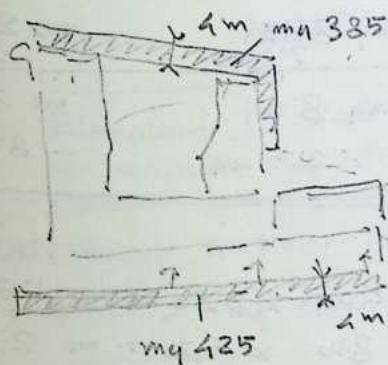
N.B.: NELLA TAB. "QUANTITA' DI LOTT." LE SUPERFICI SONO MOLTIPLICATE PER h Teorica minima di m. 3,29 (SE MINORE) E PER h reale (se maggiore). Pertanto i volumi non sono compatibili con "QUANTITA' IPOTESI PROG. FERRARI", dove le sup. sono sempre moltiplicate per h reale (3,136 < 3,25 a la residenza, 3,54 per Terzario, 3,80 PER P.T. Terzario e residenziale)

DIFFERENZA LOTT. - IP. PROGETTO

	TERZ		RES	
	mq	mc	mq	mc
LUTT.	29'124	97'225	29'390	95'020
PROG	26'281	97'790	27'054	85'959
IP. MINIMALE			→ 29'320	(87'925)
Δ1	-2'843	+565	-2'336	-7'095
	-10,8%		-7,94%	

	mq	mc	mq	mc
PROG IP. MAX	26'281	97'790	27'678	89'953
Δ2	-2'843	+565	-1'712	-5'067
	-10,8%		-5,82%	

DIMINUZIONE SPAZ. PUBBLICHE (E PARK) IN IP. Δ1
 $mq\ 2'843 \times 80/100 = mq\ 2'274$
 → 50% P 1'137mq
 → 50% SP 1'137mq



SUP. RAMPE (TOLTA DA SPAZI)
 = mq 810

LA NUOVA DIMENSIONE (SEMPRE IN IPOTESI Δ1)
 RIDUCE ANCHE LA SUP. DI PARK di mq 1'137 (012)
 RIDUCE I PARK (PER 1/100) di mq 653 - 1'790
 RIDUCE GLI SPAZI DI STANDARD di mq 1'490
 (MC 7'095 RES / 100 mc/ab + 21 mq/ab)

Controllare le sup. delle scale nei 3 P. interni

DATA. 26 SET. 00

Da recuperare superficie residenziale

U.P. 1. (Pulignano) = - 630 mq

UP 2 (Fanelli) = - 1'696 mq

ANALISI QUANTITATIVA IPOTESI PROGETTO 2"

UP 1 (proprietà Pulignano - det. livello resid. + Terrano)

RESIDENZA (h Teorico 3,20, h reale 3,12 (3,12))

PT mq 110,88 x 3,20 = mc 421

1°-2°p mq 875 x 3,20 = mc 2800

3°-4°-5°-6°-7° mq 4'281,2 x 3,20 = mc 13'700

8°-9°-10°p = mq 1'725 x 3,20 = mc 5'520

11°-12°p = mq 917 x 3,20 = mc 2'934

Somma mq ~~8'114~~ 7'909 mc ~~26'205~~ 25'375

IN LOT. mq 8'114 mc 26'205

Δ - 205 mq - 830 mc

DIREZ. TERZIARIO

PT mq 405 x 3,20 = mc 1'539

1°-2°p mq 810 x 3,20 = mc 2'592

Somma mq 1'215 mc 4'131

IN LOT. mq 1'215 mc 4'171,5

Δ 0 - 40 mc

N.B. h livello zona direzionale (1°-2°p)

= h residenza = m. 3,12.

[problema essere portati (compresi P.T.) a m. 3,3466

UP 2 Residenze + Terrano. proprietà 1 ASD

RESIDENZA (h Teorico 3,20, h reale 3,12)

PT. mq 308 x 3,20 = mc 1'170,4

1°-2°-3°-4°p mq 6'474,6 x 3,20 = mc 20'718,4

5°p mq 2'013,7 x 3,20 = mc 6'443,8

6°-7°p mq 3'870 x 3,20 = mc 12'384,0

8°-9°p mq 3'724 x 3,20 = mc 11'916,8

10p mq 1'788 x 3,20 = mc 5'721,6

11°-12°p mq 2'840 x 3,20 = mc 9'088,0

SOMMA mq 21'018 mc 67'442

IN LOT. mq 21'275 mc 68'815

Δ - 275 mq - 1'373 mc

Riempimento 2 livelli circa % Bonomo (dat. ASD)
5° recupero + 285 mq + 915 mc

DIREZIONALE TERZIARIO (h 3,20)

P.T. mq 466,8 x 3,20 = mc 1'773,2

IN LOT. mq 345,7 mc 1'210

Δ = + 121 mq + 563 mc

U.P. 3 Prop. Patognano - Dest. Regano

TERZIARIO DIRIZ

PT. mq $85,60 \times 3,80 = mc$ 325,3
 1° 2° 3° 4° 5° 6° 7° 8° 9° mq $6'110,5 \times 3,4666 = mc$ 21'122,7

Σ mq 6'196,1 mc 21'508

IN LOT. mq 6'899 mc 22'653

Δ - 702,9 - 1'145,5

(Aggiung. p. 10° anedduo) mq $598 \times 3,4666 = mc$ 2'121,6

U.P. 4 Prop. INED - Dest. Regano

TERZIARIO DIRIZ

PT: mq $1'908,20 \times 3,80 = mc$ 7'253

1/2° p 1° mq $3'817,4 \times 3,4666 = mc$ 13'233,4

3° p mq $711,3 \times 3,4666 = mc$ 2'465,8

4° 5° p mq $2'839 \times 3,4666 = mc$ 9'841,6

6° 7° 8° p mq $5'827 \times 3,4666 = mc$ 20'199,9

9° p mq $1'674 \times 3,4666 = mc$ 5'803,1

10° 11° p mq $1'602 \times 3,4666 = mc$ 5'553,5

Somma mq 18'379,4 mc 64'350,3

IN LOT. mq 21'289 mc 69'190

Δ - 2'909 mq - 4'839 mc

RICAPITULO

QUANTITA' DI LOTTIZZAZIONE
 TERZ. RESID

	TERZ.		RESID	
	mq	mc	mq	mc
U.P.1	1'215	4'171,5	8'114	26'205
U.P.2	345,7	1'210	21'277	68'815
U.P.3	6'899	22'653	—	—
U.P.4	20'664	69'190	—	—
TOT.	129'124	97'225	29'390	95'020

QUANTITA' IPOTESI DI PROGETTO 2

	TERZ.		RESID.	
	mq	mc	mq	mc
U.P.1	1'215	4'131	7'909	25'375
U.P.2	466,8	1'773	21'018	67'442
U.P.3	6'161	21'508	—	—
U.P.4	18'379	64'350	—	—
TOT.	26'222	91'762	28'927	92'817

QUANTITA' MASSIME IP. PROJ. 2

	TERZ.		RESID	
	mq	mc	mq	mc
U.P.1	1'215	4'131	7'909	25'375
U.P.2	467	1'773	21'302	68'331
U.P.3	6'766	22'397	—	—
U.P.4	20'664 18'379	69'190 64'350	—	—
TOT.	29'112 26'827	97'491 92'651	29'211	93'706

Δ - 2'297 mq

- 7,8%

$\Delta = -179$ mq

- 0,6%

CONTROLLO VOLUMI FIORIELLO
(ULTIMA VERSIONE v. bis)

	TERZIARIO		RESIDENZ.	
	mq	mc	mq	mc
U.P. 1	7'322	24'605		
U.P. 2				
U.P. 3				
U.P. 4				
SOMMA				

Sup. Totale UP3 in configurazione 5

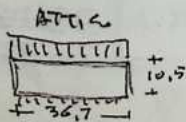
	mq	mc
PT-	86	301
1° p	578,95	2'654,7
2°/3° p	5431,6	13'608
10 p (attic)	602,3	1'957,3
mq	6'798,8	mc 24'521

LOTTIZZAZ. mq 6'899 mc 22'653
- 100 mq + 1'868 mc

PT/1°/2°-9° mq 6'196,5 mc 22'563 OK PR4

ATTIC ARRETRAZO mq 258,7 mc 840

Σ mq 6'455. mc 23'404



mq 258,7 - mc 840.

CONTROLLO VOLUMI FIORIELLO
(DISEGNO 2C - ULTIMA VERSIONE)

	TERZIARIO		RESIDENZ.	
	mq	mc	mq	mc
U.P. 1	1'215	4'187	7'923	24'605
U.P. 2	467	1'774	21'161	67'236
U.P. 3	6775	21'616	/	/
U.P. 4	20'217	67'383		
SOMMA	28'674	94'960	29'084	91'841
Δ	-716 mq		-306 mc	

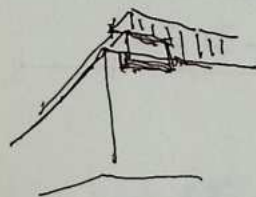
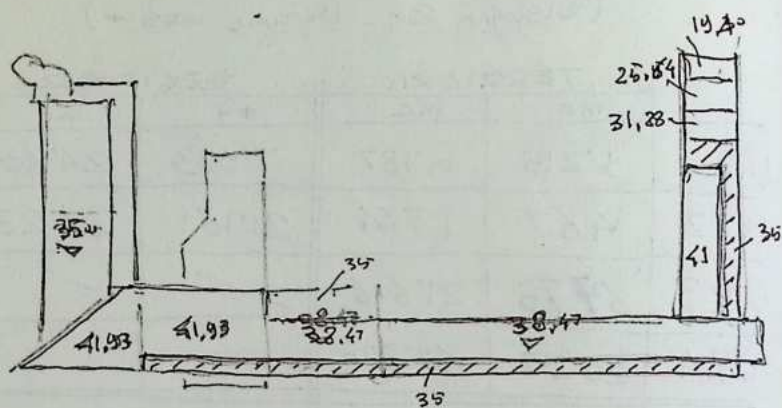
UP3 - ANTERIORE SU PROFILO 4. (5)

P.T. 14 x 21,5 x 14 = mc 301 -
mq 301

P. 1° 36,7
+ 18,5
+ 36,7 x 18,5 = mq 678,95
mq 678,95 x 3,91 = mc 2'654,7

P. 2°-9° 36,7
18,5
S = mq 678,95 x 3,61 = mc 2'451
S = mq 678,95 x 8 = mq 5431,6
V = mc 2'451 x 8 = mc 13'608

ATTIC 36,7
16,5
S = 36,7 x 16,5 = mq 602,25
mq 602,25 x 3,25 = mc 1'957,3



AREA DIREZIONALE
INTERPIANO: m 3,47

LETTURA DELLE QUANTITÀ SU TAVOLA (V. DIS..)

	mq	mc	
U.P.4	18'615,14	65'170	- DIRZ./CORRUSCAN
U.P.3	6'526,62	22'834	- DIRZ./CORRUSCAN

LETTURA SU DIS "COPIA DI TAV 12 A 40 2003" - RIF. DIS PLANIM. 3

VOLUMI UP 2. E SUPERFICI

	RESIDENZ. MQ	VOL. MC	DIRZ. MQ	MC
12	565,43	1'696		
11	1'467,38	4'402		
10	1'778,18	5'579		
9	1'862,49	5'811		
8	1'862,49	5'811		
7	1'935,00	6'037		
6	1'935,00	6'037		
5	2'013,74	6'283		
4	2'013,74	6'283		
3	2'013,74	6'359		
2	1'758,74	5'487		
1	1'758,74	5'487		
PT	332,79	1'164	380,86	1'333
	21'297,46	66'436	mq 380,86	mc 1'333
TOT.		mq 21'678,32	mc 67'769	

QUANTITÀ INDICATE IN LOTTIZZAZIONE

	RESIDENZA		DIRZ.	
	mq	mc	mq	mc
UP.2	21'277	68'815	345	1'210

SUP. E VOL. UP. 3 e UP 4. (dati di mis 3)

Piano	UP 4		UP 3	
	mq	mc	mq	mc
11	825,49	2'637	—	—
10	825,49	2'637	382,00	1'324
9	1'679,64	5'823	673,18	2'334
8	1'948,93	6'756	673,18	2'334
7	1'948,93	6'756	673,18	2'334
6	1'948,93	6'756	673,18	2'334
5	1'478,47	5'126	673,18	2'334
4	1'478,47	5'355	673,18	2'334
3	754,50	2'616	673,18	2'334
2	1'908,78	6'617	673,18	2'334
1	1'908,78	6'617	673,18	2'537
PT	1'908,78	7'332	86,00	301
Σ	18'615,19	65'170	6'526,62	22'834

TUTTE QUANTITA' DI TIPO TERZIARIO / DIREZIONALI

QUANTITA' INDICATE IN LOTTIZZAZ

UP 4		UP 3	
RESIDENZA		DIRIZ.	
mq	mc	mq	mc
20'664	69'190	6899	22'653

SUP. E VOL. UP. 1

	RESIDENZA		DIREZION.	
	mq	mc	mq	mc
12	458,52	1'376	—	—
11	458,52	1'376	—	—
10	570,86	1'701	—	—
9	570,86	1'701	—	—
8	570,86	1'701	—	—
7	852,11	2'659	—	—
6	852,11	2'659	—	—
5	852,11	2'659	—	—
4	852,11	2'717	—	—
3	437,49	1'365	405,00	1'264
2	437,49	1'365	405,00	1'264
1	437,49	1'498	405,00	1'385
PT	420,60	422	405,00	1'417
	mq 7'471,13	mc 23'197	1'620,00	5'209

TOT. UP 1: mq 9'091,13

mc 28'406

QUANTITA' INDICATE IN LOTTIZZAZ

UP 1			
RESIDENZA		DIREZIONALI	
mq	mc	mq	mc
8'114	26'205	1'215	4'171

TABELLA COMPARATIVA
TRA PROGETTO (AL 30 OTT. 09) E QUANTITA' DI UTILIZZATO

VOLUMI RESIDENZIALI mc			
	VOL. PROGETTO	VL. UTILIZZATO	DIFFERENZA
UPI	23'197		
UP2	66'436		
UP3	—		
UP4	—		
Σ	89'633		

VOLUMI RESIDENZA mc			
	VOL. PROG. mc	VOL. UTIL. mc	$\Delta =$
UPI	23'497		
UP2	61'297		
UP3	—		
UP4	—		
Σ	mc 44'494		

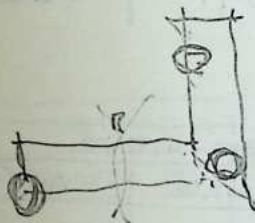


TABELLE COMPARATIVE
TRA PROGETTO (30 OTT. 09, DIS. 3) E LOTTIZZAZIONE

VOLUMI RESIDENZIALI mc			
	PROGETTO mc	LOTTIZZAZ. mc	Δ (m. lott.)
UP1	23'197	24'605	- 1'408 mc
UP2	66'436	67'236	- 800 mc
UP3	—	—	—
UP4	—	—	—
Σ	89'833	91'841	- 2'208 mq

VOLUMI TERZIARIO-DIREZ. mc			
	PROGETTO mc	LOTTIZZAZ. mc	Δ (m. lott.)
UP1	5'209	4'187	+ 1'022
UP2	1'333	1'774	- 441
UP3	22'834	21'616	+ 1'218
UP4	65'170	67'383	- 2'213
Σ	94'546	94'960	- 414 mc

Recupero parzialmente perdita UP2:
mc (1490 x 3,54) 5'215 = 94'546 + 5'215 =
= 99'761 - QUANTITA' ECCESSIVA SU MC LOTTIZZ.

SUPERFICI RESIDENZIALI mq			
	PROGETTO mq	LOTTIZZAZ. mq	Δ (m. lott.)
UP1	7'471	7'923	- 452 mq
UP2	21'297	21'161	+ 136 mq
UP3	—	—	—
UP4	—	—	—
Σ	28'768 mq	29'084 mq	- 316 mq

SUPERFICI DIREZIONALI mq			
	PROGETTO mq	LOTTIZZAZ. mq	Δ (m. lott.)
UP1	1'620	1'215	+ 405
UP2	381	345	+ 36
UP3	6'526	6'899	- 373
UP4	18'615	20'664	- 2'049
Σ	27'142 mq	29'123 mq	- 1'981 mq

Superficie abrogante: + 1'490 mq destinando
a DUE il portico (fianco al passaggio a giardino)
di UP. 2. (Δ = - 559 mq)

TRA IL 3 E IL 4 NOVEMBRE CI VIENE TRASMESSO
IL PROGETTO DEFINITIVO DEL FONDO CON RIPORTATO
IL PROGETTO DELLA RESIDENZA UNIVERSITARIA DITE
SUO EX SPISA'.

		SUP. mq	Vol. mc	
UP1+	LTT.	15'913	50'408	PUBBL.
UP3	PROG.	15'617	51'240	
UP2+	LTT.	42'170	136'393	INED
UP4	PROG.	40'243	132'939	

INED PUÒ INCREMENTARE DI
 mq 616, CHIUDENDO PARZIALM.
 PORTICI SOTTO UP2 (= mc 2'156)
 PUÒ AUMENTARE VOL. CORPO TORZIARIO
 PIANO 3° PER mq 443 (può mc 1'535)
 LA SUP. UTILE VENDIBILE INED SALA A mq 41'302
 IL VOLUME SALA A mc 136'630 -
 $mc 136'630 + 51'240 = mc 187'870 \approx \frac{186'801}{\text{VALORE DI LOTT.}}$
 DA TOGLIERE mc 1'069 PER NON
 SUPERARE I VALORI DI LOTTIZZAZIONE -

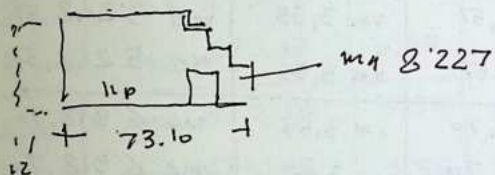
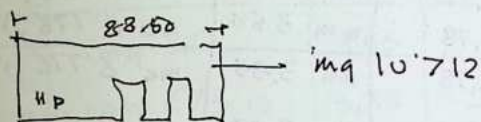
V. NOMINATIVA W.F.F. x OFFICIA (SENZA)

PAOLO

paolougrossi@alice.it

UP2. RICALCOLO SUPERFICI RESIDENZIALE

Secondo Lotteggione:

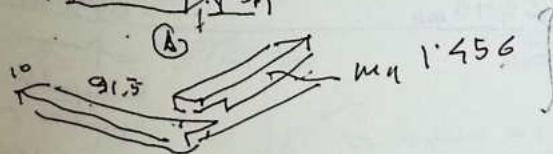
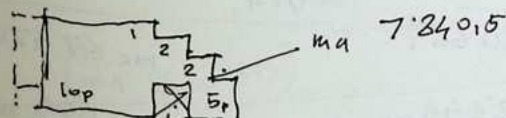
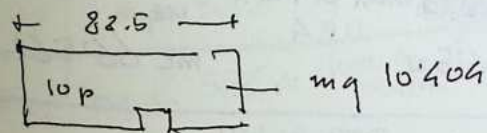


$$\Delta \text{tig 1p.} = 438 + 729.5 = 1'167.5 \text{ mq}$$

$$\text{PT. (scale)} - 60 \times 6 = \text{mq } 360$$

$$\leq 20'467 \text{ mq}$$

secondo Progetto (v. schema 3)



$$\text{PT.} = 6 \text{ p. scala} \times 60 \text{ mq} = \text{mq } 360$$

$$\text{mq } 20'060,9$$

$$\Delta = -407 \text{ mq}$$

$$\text{Chiedendo Foro A } \text{mq } 273.6 + 20'060,9 = 20'334,5$$

$$\Delta = -132 \text{ mq}$$

UP4

DIREZIONALE

10. DIC. 2009

LETTURA QUANTITÀ SOTTINTESE DA DISSEGNO 3
E DA SEZIONE CON SPessori SOLAIO (FIORIELLO, NOV. 09)

PT	mq	x m	mc
1°	1'908,78	3,80	7'253,36
2°	1'908,78	3,55	6'776,17
3°	1'908,78	3,55	6'776,17
3°	754,58	3,55	2'678,76
4°	5'248,57	3,55	5'248,57
5°	5'248,57	3,55	5'248,57
6°	6'918,70	3,55	6'918,70
7°	6'918,70	3,55	6'918,70
8°	6'918,70	3,55	6'918,70
9°	5'962,72	3,55	5'962,72
10°	2'930,48	3,55	2'930,48
11°	2'930,48	3,55	2'930,48

~~mq~~ ~~mc~~ ~~DATI DI PRG.~~
 Σ mq 18'615,27 UP4 mc 66'561,38

DATI DI LOTT.
UP4

mq 20'664 mc 67'170
 $\Delta = -2'049$ mq -609 mc

Recupero di
partecio p.f.
 \equiv mq 160

- 2'049
 + 160
 = -1'889

UP3

DIREZIONALE

10 DIC. 2009

Letture quantità sottintese dal disegno 3 e
dalla sezione con spessori solai.

PT	mq	h	mc
1°	86	3,50	301
1°	673,18	3,85	2'591,74
2p	673,18	3,55	2'389,79
3p	673,18	3,55	2'389,79
4p	673,18	3,55	2'389,79
5p	673,18	3,55	2'389,79
6p	673,18	3,55	2'389,79
7p	673,18	3,55	2'389,79
8p	673,18	3,55	2'389,79
9p	673,18	3,55	2'389,79
10p	382	3,55	1'356,10

Σ mq 6'526,62 DATI DI PRG. mc ~~44'907,88~~
 23'367,16

DATI DI LOTTIZZAZIONE

(mq 6'899) (mc 21'616)

$\Delta = -372,38$

+1'751,16 mc

Da togliere mq 493,28
 $\Delta = -865,66$ mc

UP.2 RESIDENZIALE

	SUP.	h	VOLUME
PT	mq 332,79	3,50	mc 1'164,76
PT	332,79	3,50	mc 1'164,76
1°	1'758,74	3,42	mc 6'014,89
2°	mq 1'758,74	3,12	mc 5'487,27
3°	mq 2'013,74	3,12	mc 6'282,86
4°	mq 2'013,74	3,12	mc 6'282,86
5°	mq 2'013,74	3,12	mc 6'282,86
6°	mq 1'935,00	3,12	mc

UP2 RESIDENZIALE

	SUP	h	VOLUME
PT	mq 332,79	3,50	mc 1'164,76
1°	mq 1'758,74	3,42	mc 6'014,89
2°	mq 1'758,74	3,20 ^(*)	mc 5'627,97
3°	mq 2'013,74	3,20 ^(*)	mc 6'443,97
4°	mq 2'013,74	3,20 ^(*)	mc 6'443,97
5°	mq 2'013,74	3,30 ^(**)	mc 6'645,34
6°	mq 1'935,00	3,20 ^(*)	mc 6'192,00
7°	mq 1'935,00	3,30	mc 6'385,50
8°	mq 1'862,49	3,20 ^(*)	mc 5'959,97
9°	mq 1'862,49	3,30	mc 6'146,22
10°	mq 1'778,18	3,30	mc 5'867,99
11°	mq 1'467,38	3,20 ^(**)	mc 4'695,62
12°	mq 565,43	3,20 ^(**)	mc 1'809,38
Σ	mq 21'297,46	X	mc 69'397,58

(*) h teorica (h reale 3,12)
 (**) " " (" " 3,00)

UP2 DIREZIONALE

PT	mq 380,86	3,50	mc 1'333,01
----	-----------	------	-------------

CONFRONTO CON QUANTITÀ DI UTILIZZAZ. UP2			
RESID.	mq 21'161	mc 67'236	
DIREZ	mq 345	mc 1'333.	

UPI Rendengale

	SUPERFICIE mq	h. m	VOLUME mc
PT	$m_q (38,9 + 38,9 + 39,6) =$ $= m_q 117,40$	3,50	mc 410,90
1° P	$(39,6 + 437,49) = 477,09$	3,47	mc 1'655,50
2° P	$(39,6 + 437,49) = 477,09$	3,30	mc 1'574,39
3° P	852,11	3,20°	mc 2'726,75
4°	852,11	3,20°	mc 2'726,75
5°	852,11	3,20°	mc 2'726,75
6°	852,11	3,20°	mc 2'726,75
7°	852,11	3,30	mc 2'811,96
8°	570,86	3,20°	mc 1'826,75
9°	570,86	3,20°	mc 1'826,75
10°	570,86	3,30	mc 1'883,84
11°	458,52	3,00	mc 1'375,56
12°	458,52	3,00	mc 1'375,56
	$m_q 7'961,75$	41,89 (h. tot)	mc 25'648,21

3,20° = 3,17 reali (minimo h. terreno)

QUANTITA' PREVISTE IN LOTTEZZAZIONE

S = mq 7'923

V = mc 24'605

UPI - Parte DIREZIONALE

	SUP mq	h	VOL mc
PT	m _q 365,43	3,60	1'279,00
1°	m _q 365,43	3,47	1'268,04
2°	m _q 365,43	3,30	1'205,92
	$m_q 1'096,29$		$mc 3'752,96$

QUANTITA' PREVISTE IN LOTTEZZAZIONE

m_q 1'215

mc 4'187

BARI 14 DICEMBRE 2009.

		LITTI.		PROG.	
		SUP	VOL	SUP	VOL
UPI	DIREZ	m _q 1'215	mc 4'187	1'096	3'753
	RESID	m _q 7'923	mc 24'605	7'962	25'648
UP2	DIREZ	21'161	67'236		
	RESID.				
UP3	DIREZ				
	RESID				
UP4	DIREZ				
	RESID				

15 DIC 2009 - CONTEGGIO DEFINITIVO
RELATIVO ALLA CONFIGURAZIONE 3 -

	RESIDENZA LOTTIZZAZ	SUPERFICI PROGETTO	Δ
UP1	mq 8'114,35	mq 7'962	$\Delta = -148,5$
UP3	/	mq 8'148	$\Delta = +28$ CON MODIFICHE A SCARICA
Σ_1			
UP2	mq 21'275	mq 21'297	$\Delta = +22$
UP4	/	/	
Σ_2			

TERZ./DIREZIONALE - SUPERFICI

	LOTTIZZAZ	PROGETTO	Δ
UP1	mq 1'035	mq 1'096	-59
UP3	mq 6'899	mq 6'526	-373
Σ_3	mq 7'936	mq 7'622	$\Delta = -314$
UP2	mq 345,7	mq 380	+343
UP4	mq 19'497,12	mq 18'615	-882
Σ_4	mq 19'843	mq 18'995	$\Delta = -848$

RESIDENZA - VOLUMI

	LOTTIZZAZ	PROGETTO	Δ
UP1	mc 26'205	mc 25'680	-525
UP3	/	/	
Σ			
UP2	mc 68'815	mc 69'398	+583
UP4	/	/	
Σ			

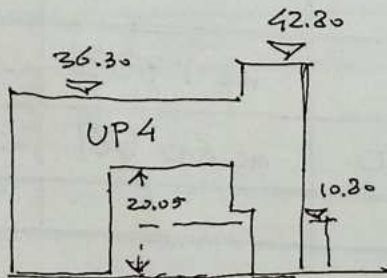
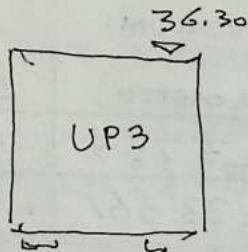
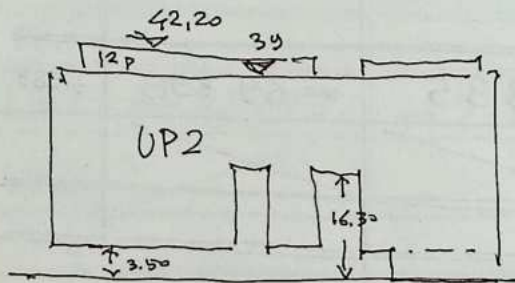
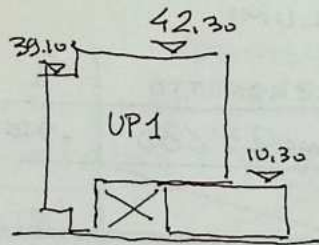
TERZ./DIREZIONALE - VOLUMI

	LOTTIZZAZ.	PROGETTO	Δ
UP1	mc 4'171,5	mc 3'753	-418,5
UP3	mc 22'653,5	mc 23'367	+713,5
Σ			
UP2	mc 1'210	mc 1'333	-123
UP4	mc 69'190	mc 66'561	-2'629

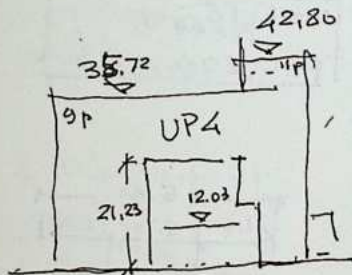
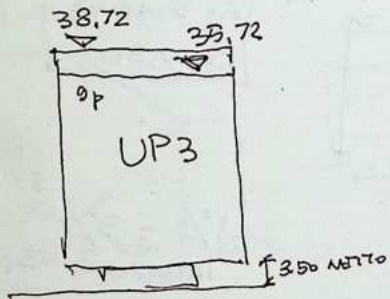
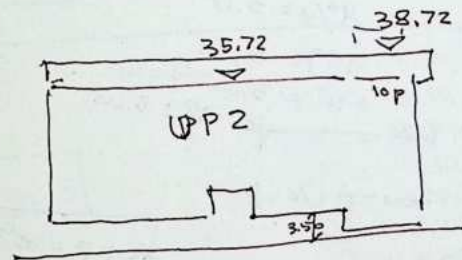
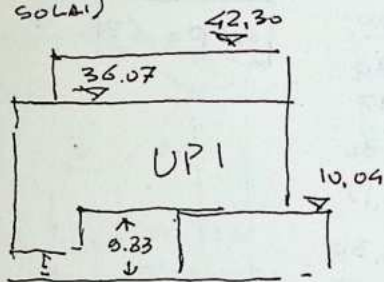
QUANTITA' VOLUMETRICHE COMPLESSIVE

	LOTTIZZAZ.	PROGETTO	Δ
TERZIARIO	mc 97'225	mc 95'014	-2'211
RESIDENZ	mc 95'020	mc 95'078	+58
TOT	mc 190'245	mc 190'092	-153mc

DA SAGOME (e h) di LOTTIZZAZIONE



PROFILI DI ~~LOTTIZZAZIONE~~ PROGETTO (DIS 3 con SOLAI)



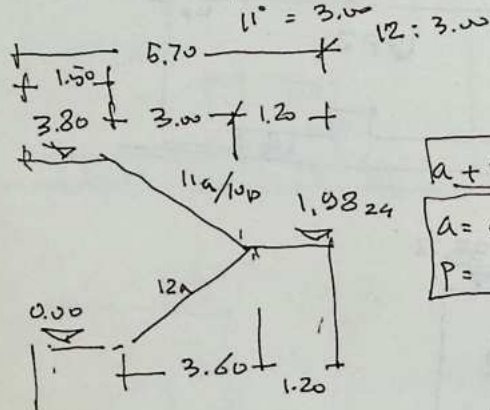
SCALE

UPI

~~INTERPLANO~~
~~PT = 3.80~~
~~1°/4° = 3.17~~
~~2°/3° = 3.30~~
~~3°/6° = 3.17~~
~~7° = 3.30~~
~~8°/9° = 3.17~~
~~10° = 3.30~~
~~11° = 3.00~~

INTERPLANO
 PT = 3.80
 1° = 3.17
 2° = 3.30
 3°/6° = 3.17
 7° = 3.30
 8°/9° = 3.17
 10° = 3.30
 11° = 3.00

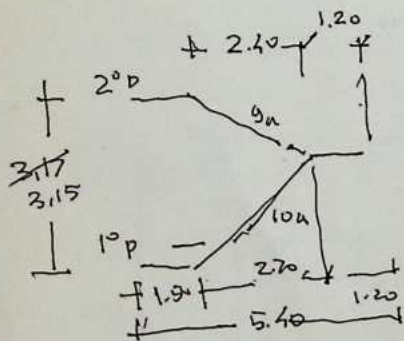
$a+p = 63$



$a+p = 63$

$a = 0,1652$
 $p = 0,30$

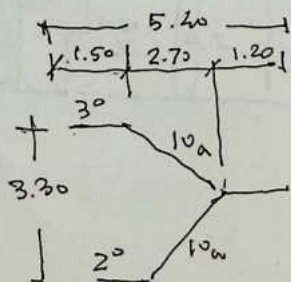
1°/2 - 3°/7°
 INTERPLANO 3,17



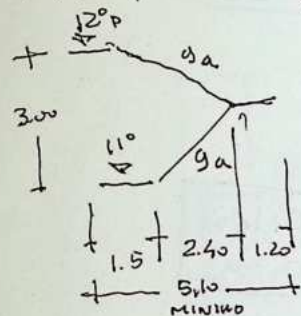
$a = 0,166857$
 $p = 0,2964 = 0,30$

2°/3° - 7°/8°
 INTERPLANO 3,30

$a = 0,1642$
 $p = 0,3016 = 0,30$



11°/12° p - INTERPLANO = m 3.00



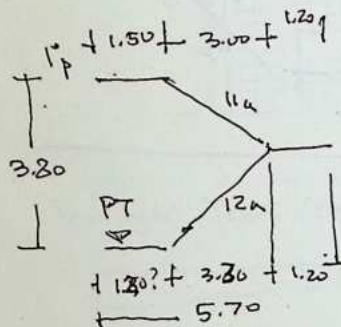
$a = 0,1666$
 $p = 0,2968 = 0,30$

UP2

interplano PT = 3.80

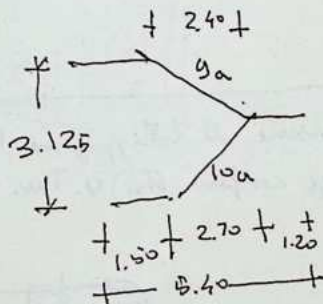
1°/4° = 3.12
 5° = 3.30
 6° = 3.12
 7° = 3.30
 8° = 3.12
 9°/10° = 3.30

$a+p = 63$

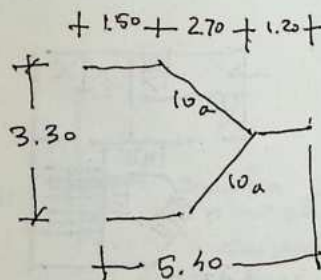


$a = 0,1652$
 $p = 0,30$

$a = 0,1645$
 $p = 0,30$



$a = 0,1642$
 $p = 0,3016 = 0,30$

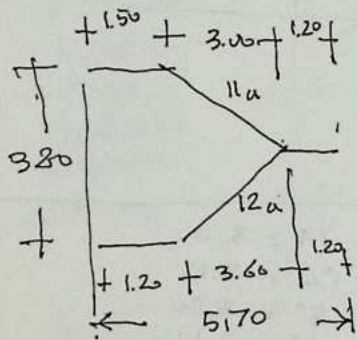


UP3

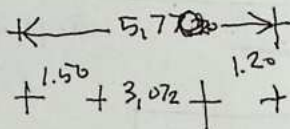
$2a + p = 63$

interpolano: $1^{\circ}/2^{\circ} = 3,80$

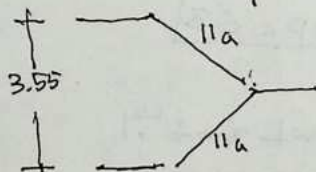
$3/4^{\circ} - 1/1^{\circ} = 3,55$



$a = 0,1652$
 $p = 0,30$



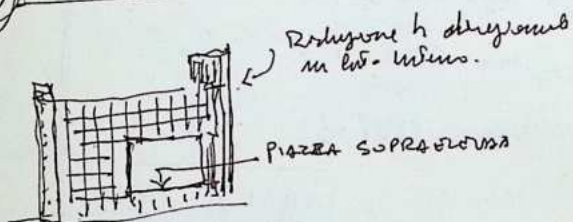
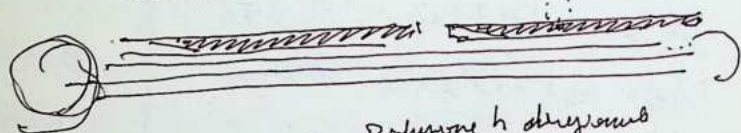
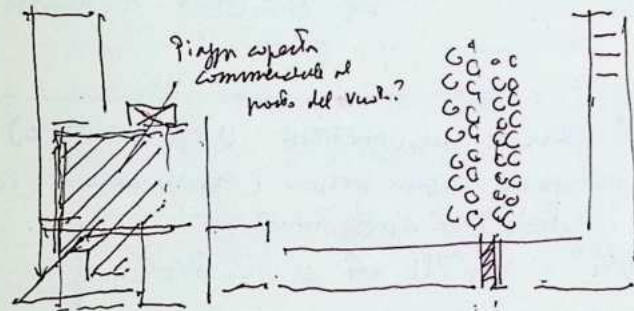
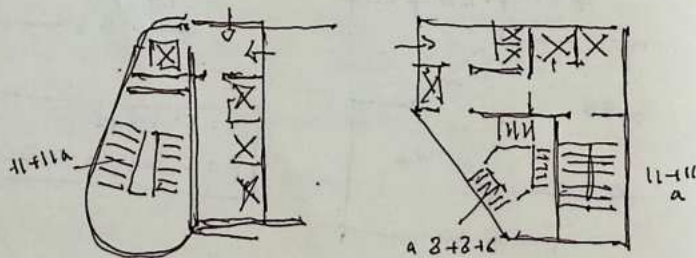
$a = 0,1613$
 $p = 0,3072 \approx 0,30$



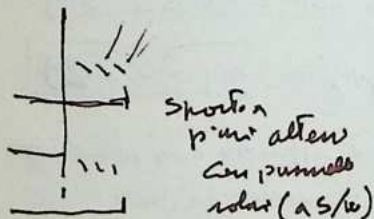
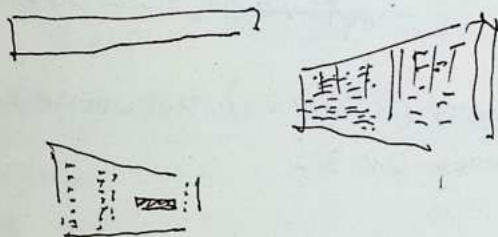
UP4

Uguale a UP3 -

Per misure di lottizzazione (dimensione edifici, distanza confini etc.) v. Tav. 4 -



Ve di viale Ferrini/Peluffo (5+1) Palazzo affacciato a MI, Ferrini



CASTELLANO - 29. MAR. 2010.

* 48 44 10 DA BAKILO GIORDI del 15,30

CONTROLO VOLUMETRICO UP4 (DIRIZ) con
MODIFICHE PIANO ATTICO (ELIMINAZIONE 12° P.)
Val. Punte 6 Aprile 2010 -

$$1/4^\circ = \text{mq } 711 \times 4 = 2844$$

$$5/6^\circ = \text{mq } 1478 \times 2 = 2956$$

$$7/10^\circ = \text{mq } 1949 \times 4 = 7796$$

$$11^\circ = \text{mq } 606 \times 1 = 606$$

$$\text{Blocchi "Tronny"} = 1197 \times 3 = 3591$$

$$\boxed{\text{mq } 17.793}$$

IN LOTTIZZAZ: $\text{mq } \cancel{17.793} \quad \boxed{20.629}$

$$\Delta = - \cancel{\text{mq } 17.793} = -2.836 \text{ mq}$$

IN BUONA PARTE ($\approx 1400 \text{ mq}$) RECUPERABILI
AI P.T. DELLA UP3 -

UP4 - Val. imbricato in Lott. = $\boxed{\text{mc } 69.190}$

* Sup. di lott. $\boxed{\text{mq } 20.629}$

* NB: La sup. di lott. non è espressa con chiarezza
ed è stata da noi ricavata in base ai
dati di Tav. i. 1/14 di Lottizzazione

N.B. il valore di mq 20.629 è stato controllato

nominalmente le superfici (moltiplicate
per il n° piani in cui vengono fatte rife-
rimenti) imbricate nel calcolo dei
volumi della Tav. che compare nel
DIS. 1/1.14 di Lottizzazione -

SULLA BASE DI QUESTI VALORI, MANCANO
2.970 mq -

Per altro verso (calcolo quantitativo Park+Spazio
Tegulis, 30mq/100mq pavimentabili), la
superficie si ottiene dividendo per 3,25
il Volume - (v. Tav. i. di 1/14 di Lottizzazione.)
In tal caso ($69.190/3,25$) = si avrebbe
una superficie pavimentabile di mq 21.289 =
certamente maggiore di quella reale, visto che
gli interpreti di progetto di UP4 variano tra
3,80 (P.T.) 3,50 e 3,25 -

AI CONTROLLI EFFETTUATI DA RCF IL 10 APR 010, I

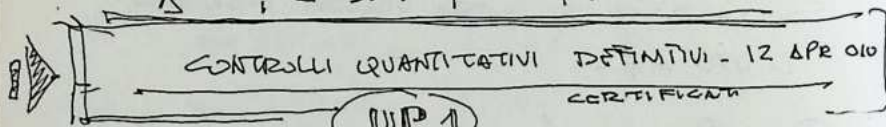
UP4 PRESENTAVA LE SEGUENTI QUANTITÀ

	S mq	V mc
PROGETTO (APR. 010)	17.659	62.830
LOTTIZZAZ	20.629	69.190
$\Delta =$	-2.970	-6.360

Parte di questo Δ può essere recuperata con la
chiusura dei pontici di UP2 -

IL CONTROLLO VOLUMETRICO DI UP3 SUI DIS.
ARCHITETTONICI DEL 7 APRILE 2010 DICOMO:

	S mq	V mc
PROGETTO	6'525	23'828
LOTTIZZAZ.	6'894	22'653
Δ	- 374 mq	+ 1'175 mc



QUANTITÀ IN LOTTEZZ.

	RESID.	DIRIZZ.
PT =	mq 122,85 mc 442,3	mq 1215 mc 4'171,5
1/2° =	mq 875,00 mc 2'931,25	
3/7° =	mq 4'282,50 mc 13'704,0	
8/11° =	mq 2'301,20 mc 7'363,84	
12° =	mq 532,80 mc 1'704,96	
SOLAI =		
	mq 26'205 mc	
	mq 8'114,35 mc 26'205	mq 1'215 mc 4'171,5
	VOL. TOT. UPI = mc 30'376,50	
	LOTTEZZAZ.	

N.B. = NEL CALCOLO DEL VOLUME DI UPI
LA LOTTEZZAZIONE UTILIZZA COME
ALTEZZA MINIMA m. 3,20

UP1 PROGETTO (SCALFATI)

	RESID.	DIRIZZ.
PT	mq 120,6	mq 405
1°	mq 437,5	mq 405
2°	mq 437,5	mq 405
3°	mq 902,12	
4°	mq 902,12	
5°	mq 902,12	
6°	mq 823,37	
7°	mq 823,37	
8°	mq 750,87	
9°	mq 750,87	
10°	mq 676,50	
11°	mq 458,53	
12°	mq 458,53	
Σ	R mq 9'659 8'444	mq 1'215 DIR
		mq 9'659 S.TOT.

LETTURA DEL PROGETTO "SCALFATI".

h NON PUO' ESSERE MENO DI 3,25 AL FINE
DEI CALCOLI VOLUMETRICI

PT (3,80)	mc 458,28	mc 1'539
1° (3,15 → 3,25)	mc 4'226,26 1'421,37	mc 1'316,24
2° (3,30)	mc 1'443,75	mc 1'336,5
3° (3,15 → 3,25)	mc 2'931,89	
4° (3,15 → 3,25)	mc 2'931,89	
5° (3,30)	mc 2'977,00	
6° (3,15 → 3,25)	mc 2'676,99	
7° (3,30)	mc 2'717,12	
8° (3,15 → 3,30)	mc 2'440,33	
9° (3,30)	mc 2'477,87	
10° (3,30)	mc 2'232,45	
11° (3,00 → 3,25)	mc 1'490,22	
12° (3,00 → 3,25)	mc 1'490,22	
h = m 42,05 Σ	mc 27'633,84	mc 4'191,74
		mc 31'825,58 Val. Tot.

UP2 LOTTIZZAZIONE
RESIDENZA DIREZ.

PT (h=3,50)	mq 430,20	mq 345,70
1/4° (h=3,20)	mq 6'478,40	—
5° (h=3,50)	mq 2'008,40	
6°/7° (h=3,20)	mq 3'859,20	
8°/9° (h=3,20)	mq 3'714,20	
10/11 (h=3,20)	mq 3'565,60	
12° (h=3,20)	mq 1'220,07	

Σ h=42,20 S=mq 21'276,07 mq 345,70

V_{TOT.} (DATI DI LOTT.) mc 68'815 mc 1'210

V_{TOT.} mc 70.025

UP2 PROGETTO
RESIDENZA DIREZIONALE

PT (h=3,80)	mq 332,70	mc 1'264,8	mq 380,86
1° (h=3,125)	mq 1'796,24	mc 5'748	
2° (h=3,125)	mq 1'796,24	mc 5'748	
3° (h=3,125)	mq 1'938,74	mc 6'204	
4° (h=3,125)	mq 1'938,74	mc 6'204	
5° (h=3,30)	mq 1'938,74	mc 6'398	
6° (h=3,125)	mq 1'859,98	mc 5'952	
7° (h=3,125)	mq 1'859,98	mc 5'952	
8° (3,125)	mq 1'862,49	mc 5'960	
9° (3,30)	mq 1'862,49	mc 6'146	
10° (3,30)	mq 1'788,12	mc 5'901	
11° (3,00)	mq 1'487,38	mc 4'760	
12° (3,00)	mq 565,43	mc 1'809	

Σ h=41,75 mq 21'027 RES. mc 68'046 mq 380,86 DIR. mc 1'447

V_{TOT.} mc 69'493

N.B.: H < 3,20 = 3,20 AL FINE DEL CALCOLO DELLA VOLUMETRIA

UP3 LOTTIZZAZIONE
DIREZIONALE

PT (3,50)	mq 109,69	
1°/10° (3,28)	mq 6'789,5	
(h=36,30)	mq 6'899,19	mc 22'653,50

UP3 PROGETTO
(TUTTO DIREZ.)

PT (3,50)	mq 85,60	mc 325,28
1°/9° (3,4667)	mq 6'110,55	mc 21'183
10° (3,00)	mq 385,35	mc 1'156
	mq 6'521,5	mc 22'664

PT (3,80)	mq 85,60	mc 325
1°/9° (3,55)	mq 6'110,55	mc 21'692
10° (3,00)	mq 385,35	mc 1'156
	mq 6'521,5	mc 23'173

UP4 LOTTIZZAZ.

N.B.: LA ESPOSIZIONE DELLA TAB. DI CALCOLO IN LETTERE (V. C.A.B.)
1-1/4) RENDI INCERTO E INSIERO IL RISULTATO

PT	(3,80)	=	mq	1'262,45
	(3,50)	mq	1'197,80 x 2	= mq 2'395,6
	(3,346)	mq	612,32 x 6	= mq 3'673,92
	(3,25)	mq	139,20 x 3	= mq 419,40
	(3,25)	mq	1'045,50 x 4	= mq 4'182,0
	(2,75)	mq		mq 64
	(3,25)	mq	904,10 x 7	= mq 6'328,7
	(3,25)	mq	785,10 x 2	= mq 1'570,2
	(3,25)			mq 798,65
Sup. direzionale				Σ mq 20'694,92
VOLUME:				mc 69'190,00

UP4 PROGETTO

PT	3,80	mq	1'908	mc	7'250
1°	3,55	mq	1'908	mc	6'773
2°	3,55	mq	1'908	mc	6'773
3°	3,55	mq	754	mc	2'677
4°	3,55	mq	1'479	mc	5'250
5°	3,55	mq	1'479	mc	5'250
6°	3,55	mq	1'971	mc	6'997
7°	3,55	mq	1'971	mc	6'997
8°	3,55	mq	1'971	mc	6'997
9°	3,55	mq	1'702	mc	6'042
10°	3,00	mq	608	mc	1'824
Σ mq				17'659	mc 62'830

	mq		mc	
	Res	Dir	Res	Dir
UPI Lot	8'114	1'215	26'205	4'172
UPI Proj	8'444	1'215	27'689	4'191
UP2 L.	21'276	345	68'815	1'210
UP2 P.	21'027	381	68'046	1'447
UP3 L.	—	6'899	—	22'653
UP3 P.	—	6'581	—	23'173
UP4 L.	—	20'694	—	69'190
UP4 P.	—	17'659	—	62'830
Σ LOTT	mq 29'390	mq 29'153	mc 95'020	mc 97'225
Σ PROJ	mq 29'471	mq 25'836	mc 95'735	mc 91'641

Σ ml LOTT. mc 192'245
Σ Vol PROJ mc 187'376

SI PUO' COMPENSARE LA DEFICIENZA DI UP4
RIEMPENDO IL PORTICO DI UP2 (mq 963, direzionale)
E AGGIUNGENDO UN P. ATTICO NEL LATO DI UP4 (RES
VA AMENOLA (spessore m 10,30, h = m 3) → mq 528)
PER UNA QUANTITA' COMPLESSIVA DI mq 1'491 e
mc 5'243.

IL GAP DI UP4 SI RIDURREBBE A

$$\begin{array}{r}
 \text{mq } 17'659 + \\
 1'491 \\
 \hline
 \text{mq } 19'150 - \\
 2'694 \\
 \hline
 \Delta = -1'544 \text{ mq}
 \end{array}
 \qquad
 \begin{array}{r}
 \text{mc } 62'830 + \\
 5'243 \\
 \hline
 \text{mc } 68'073 - \\
 69'190 \\
 \hline
 \Delta = -1'117 \text{ mc}
 \end{array}$$

CALCOLO SU QUANTITA' (mc) DI LAVORAZI
mq 80/100 mq - min 50% PARK MAX 85%

SUP. PARK + V. PARC		
UP1 = mq 476 + 476	310 + 143	
UP2 = mq 127 + 127	216 + 38	
UP3 = mq 2'611 + 2'611	4'439 + 783	
UP4 = mq 7'907 + 7'907	13'442 + 2'372	

SUP. PARK IN PROG C.B. L. U. V. U. U.	PARK IN PROG.	DI CUI TERZIARIO
UP1 =	7.770	3.953 min
UP2 =	15.160	254 min
UP3 =	2.999	2.999
UP4 =	14.570	14.570

PARK RESIDUATA

10% V. V. TAD PERIODE PREVISIONE
1/10 25mq/600mc

UP1 = mq 2'769	mq 1400/2 = 700
UP2 = mq 6'846	mq 3400/2 = 1700

PARK. RESIDUATA

		DISPONIBILI
UP1	210 476 + 2769 + 1400 mq 4845	4'979 mq 7.770 mq
UP2	216 + 6'846 + 1700 mq 8'762 max	15.160 mq
UP3	2'611 min 4'439 max	2.999 mq
UP4	7.909 max 13.444 max	

CONTROLLO QUANTITA' PARCHEGGI E SUPERFICI (DIR + RES)

DATA 16/18 MAG 2010

UP.1

RES. mc 26'205 (IN LOTTIZ.)

PARK (1/10) mq 2'620

AUTOR. (15mq/500mc) mq 786

mq 3'406

DIR. mc 4'172 (PROG.)
(mq 1215)

PARK MIN
(50% - 80/100) mq 486 + 486

PARK MAX
(85% - 80/100) mq 826 + 146

[Σ = mq 972 = USO PUBBLICO]

PARK 1/10 V = mq 417

PARK MIN = 903 (+ 486 Vp)

PARK MAX = 1'243 (+ 146 Vpriv.)

PARK min 4'309 (+ 486 Vpriv.)

PARK max 4'649 (+ 146 Vpriv.)

PARK - PREVISTO DA PROGETTO (3 SUP.) mq 7'770

Vp + Sp priv. IN LOTTIZAZ. = mq 493 + 913 = mq 1'406

UP 2

RES. mc 68'046 (IN PROG.)

PARK (1/10) - mq 6'805

AUTOR. (15mq/500mc) mq 2'041

mq 8'846

DIR. mc 1'447 (IN PROG.)
(mq 331)

PARK min. 50% = 152 + 152

PARK max 85% = 259 + 45

PARK 1/10 V = mq 145

[mq 304 USO PUB.]

Σ PARK min 297 (+ 152 Vp)

Σ PARK max 404 (+ 45 Vp)

PARK.

PARK-min: mq 9'143 (+ 152 Vp)

PARK max: mq 9'250 (+ 45 Vp)

PARK - PREVISTO DA PROGETTO = mq 15'160

Vp + Sp IN LOTT. : mq 1'366 + 2'406 = mq 3'772

18/5/2010

UP3.

VOL. RES. O.u. - VOL. DIREZ. mc 22'653 (LOTT.)
(mq 6'899)

PARK. min 50% = 2'759 (+ 2'759 Vp)

PARK. max 85% = 4'691 (+ 828 Vp)

[mq 5'518 USO PUBBLICO]

PARK. 1/10 = mq 2'265

PARK. min = mq 5024 (+ Vp 2'759)

mq 6'956 (+ Vp 828)

PARK. PREVISTI IN PROGETTO: mq 2'999

Vpriv + Spiv IN LOTT. = mq 856 + 796 = mq 1'652

UP4

VOL. RES. O.u. - VOL. DIREZ. : mc 62'830 (PROGETTO)
(mq 17'659, prog.)

PARK. min (50%) = 7'064 (+ 7'064 Vp)

PARK. max (85%) = 12'007 (+ 2'120 Vp)

[mq 14'128 USO PUBBLICO]

PARK (1/10 V) = mq 6'283

PARK. min = 13'347 (+ 7'064 Vp)

PARK max = 18'290 (+ 2'120 Vp)

PARK PREVISTI IN PROGETTO mq 14'570

Vpriv + Sppriv IN LOTT. : mq 1234 + 2'174 = 3'408

0
2
4
2
5
FF
PU

	PARK. min (+VP)	PARK MAX (+VP)	IN PASSETO	Vp+S in LOTT.
UP.1	4'309 (+486)	4'649 (+146)	7'770	1'406
UP.3	5'024 (+2'759VP)	11'605 (+228VP)	2'999	1'652
	<u>mq 9333</u> (+3'245) <u>Σ 12'579</u>	<u>11'605</u> (+974) <u>Σ 12'579</u>	<u>mq 10'769</u> ↓ -0'827 Δ = +1'248	<u>mq 3'058</u>

UP.2	9'143 (+152VP)	9'250 (+45VP)	15'160	3'772
UP.4	13'247 (+7064) <u>(Σ 22'706)</u>	18'290 (+2'120) <u>(Σ 24'705)</u>	14'570	3'408

NTA PRG. BARI - Art. 39: "La quantità di spazi liberi (80mq x 100mq ^{DIREZ} Sop. Pav.) e di autoemesse (15mq/500mc RESID.), si distinguono nel caso in cui gli insediamenti direzionali - terziari sono... ubicati nelle zone omogenee B-".

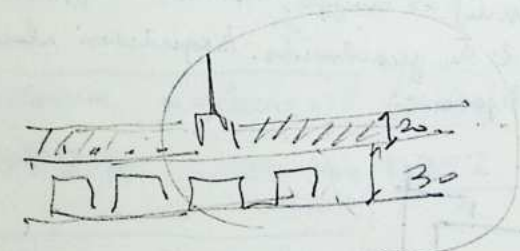
L'AREA È CLASSIFICATA TRA I "TESSUTI EDIFICATI" NEL 3° PPA. (FEB. 1999).

È CLASSIFICATA TRA I "TERRITORI COSTRUITI" NEL «Primi adempimenti... del PUTT/P» (2001).

UP2. interruzione Lott. = 3,20 Teorico
3,10 reale (h = 41 max)
11 piani + attico
h = 39 + 320 = 42,20 Teorico
37,90 + 3,10 = 41 reale

UP4 - interruzione 3,31 (p. 1/5°) - 3,25 (p. 6-10°)
P.T. = 3,50
Primi 10p su v. Amendola h = m 36,30
Tone: (+6,50) h = 42,80

15 MAR. 2010



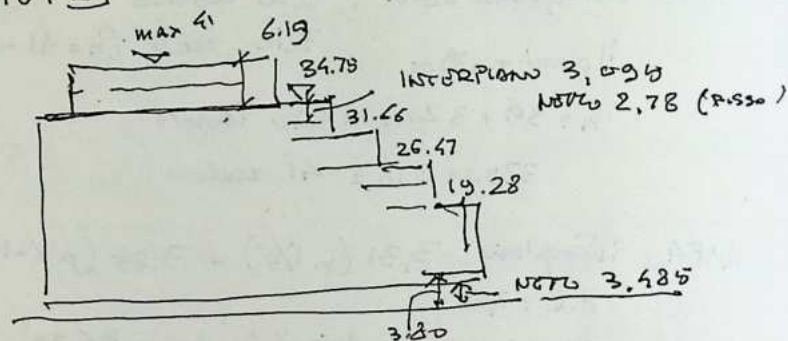
INCONTRO C/O STUDIO QUASIMODO

SI DECIDE - PACCHETTO SOLAIO: 0,30 + 0,15 + 0,015

+ $\frac{46,5}{15} = 3,1$ Sia in residenzi che in terziari.
- $\frac{30}{1,5} = 20$

- Rispetto alle altezze finte in lottizzazione (con soletto h = 31,5) - [UP2]: h = 11,00
[UP4]: h = 42,80 [36,30 m v. Amendola].
↳ h Terzo = 36,30 -
[UP3] h = 36,30 -
[UP1] 38,80 (Terzo) ± 3,20 = 42 h max (10,30 corpo Terzo)

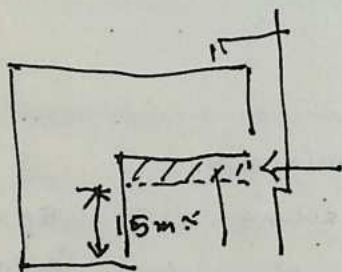
UP2



PT + 10p + 2 atici

Lunedì 24 maggio (ore 19) gelato e. nivel 2 profle con allegre nel Angels.

• Telefono (Muro) 25 maggio, mattina: Angels ha vado To i disegni e li sta guardando. Acquistati alcuni dati e a telefonare.



AGGIUNGENDO IL IV PIANO, SI AGGIUNGONO A UP4
mc 1547
mq 429

UP2D - 1210mc mf 355		PRX	
LOTT.			
UP2R	68'816mc	UP2R.	65'094 20'952mq
	21'276mq	UP2D	1'907mc (502mq)
UP4	69'190mc	UP4 -	65'463mc
	20'694mq	UP4 -	12'053mq

3 AGOSTO 2010 - CONTROLLO DELLE QUANTITA' SOTTINTESE DAL PROGETTO PRELIMINARE (CONSEGNA 30 GIU 010)

VOLUMI E SUPERFICI

UP2.R - mc 65'094
UP2.D - mc 1'907 → mq 502
UP4.D - mc 67'040 mq 18'482

PARK EX TOGNOLI (1mq/10mc)

UP2R ————— → mq 6'509
UP2D ————— → mq 191
UP4D ————— mq 6'700
Σ mq 13'400

AUTOPRIM. mc/500 x 15 (NTA)

UP2R ————— mq 1'952
mq 1'952

PARK. E SPAZI mq 80/mq 100 (NTA. DM. 1444)

UP2D + UP4D = 19'344 x 80/100 =
= mq 15'475

PARK max 85% ————— mq 13'153

[Vc min 15% = mq 2'321]

PARK min 50% ————— mq 7'737

[Vc max 50% = mq 7'737]

IL PROGETTO DI PIANO PRESENTATO AMMETTE UN MASSIMO DI Vc = mq 6490. (41,93%)

NE DERIVA UN SUP. MINIMA DI PARK = mq 24'375

COME SI È VISTO, LA SUP. MINIMA DI PARK DA ASSICURARE È DI mq 24'357.

IL PROGETTO PRESENTATO PREVEDE LE SEGUENTI SUP. DI PARCHEGGIO. (LETTI SUGLI ELAB. 30 GIU 010)

UP2 - 3° INTERRATO	—	mq 952,87
2° " "	—	mq 4'713.
1° INT.	—	mq 4'751
* PT.	—	mq 953
	<hr/>	
	Σ	mq 11'316
UP4 - 3° INT.	—	mq 3'585
2° INT	—	mq 4'084
1° INT	—	mq 4'084
	<hr/>	
	Σ	mq 11'753
	<hr/>	
	Σ TOTALE	mq 23'069

MANCANO QUINDI mq 1'288

TALE QUANTITÀ È RECUPERABILE AMPLIANDO IL 3° INTERRATO DI UP2 CHE HA UNA POTENZIALITÀ RESIDUA DI mq 3'748 ~ - DA CONSIDERARE LA COMPLESSITÀ DOVUTE ALLA NECESSARIA COMPARTIMENTAZIONE, AL LIVELLO - 3 -

LE QUANTITÀ DI UP4 SONO (QUI) STATE COMPUTATE IN RELAZIONE ALLA VERSIONE DELLO STUDIO FERRARI.

SI RITIENE OPPORTUNO TRASFORMARE LA SUP. A PARK A PT. UP2 IN VC: OFFRE POCCHI POSTI AUTO E IMPEDISCE LA FORMAZIONE DI UNO STRATEGICO VIALE VERDE. LE CARENZE DI PARK RIMARRANNO IMMUTATE, MENTRE VC SALIREBBE A mq ~~7'191~~ ^{7'191} (<7'737), PER A ~~48,09%~~ ^{46,47%} VC+P.

LE CARENZE DI PARCHEGGIO SI RIDURREBBERO DI mq ~~560~~ ⁷⁰¹ E VC SALIREBBE A mq 7'191 (46,47%).

IL PARK TOTALE DA REALIZZARE È QUINDI DI mq 23'656. LA QUOTA DI SUPERFICIE MANCANTE È DI mq 560,

RECUPERABILE AMPLIANDO DI 1 COMPARTO IL 3° INTERRATO DI UP.2

LA QUOTA DI PARK PUBBLICO (DIRIZ. 80/100) È DI mq 7'191 - CORRISPONDE A

2 LIVELLI DEL PARK DI UP4:

$$1 + 2^{\circ} \text{ LIV} = \text{mq } 9'464 \quad (\Delta = + 2'273)$$

$$2^{\circ} + 3^{\circ} \text{ LIV} = \text{mq } 7'669 \quad (\Delta = + 478 \text{ mq})$$

I PARK INTERRATI DI UP2 RIMARRANNO TUTTI PRIVATI -

- PROBLEMA SCALE IN REL. A DIRIZIONAMENTO

PER GLI UFFICI, (RUBBLICI?) LA NORMATIVA RICHIEDE LA PRESENZA DI 2 SCALE, "RAGGI NEVOLMENTE CONTRAPPOSTE". LA DISTANZA MINIMALE PER L'ACCESSO È DI M. 30 [CONFERMARE] -

QUESTA È SEMPRE RISPETTATA = IN UP4 I PUNTI SCALA SONO 3 = PER I PIANI + ALTI, UNA MODIFICA ALLA TESTA DEL CORRIDOIO DI DISTRIBUZIONE PUÒ RISOLVERE IL PROBLEMA: SI TRATTA DI UNIFICARE I DUE CORRIDOII - (N.B. SI CHIEDE ANCHE UNA LUNGHEZZA MINIMA PER I CORRIDOII "MINIMATI" DI M. 15 - DA CONFERMARE).

PER I PIANI INFERIORI SO VIA AMONDOLA È OPPORTUNO POSIZIONARE UNA SECONDA SCALA, PERDENDO UN VANNO UTILE. ~~SI~~ CONSIGLIA DI UTILIZZARE PER QUESTA SCALA, IL LORO INTERNO, NON SOTTRAENDO ALCUNA SUPERFICIE ALLA CORTA INTERNA, DA DESTINARE AL COMMERCIO.

† LA MODELLAZIONE ESEGUITA HA PORTATO AD UNA PERDITA VOLUMETRICA (RISPETTO ALLA LOTTEZZAZIONE), PER IL DIRIZIONAMENTO, DI MC E DI MQ

QUESTI SONO I PARZIALMENTE RECUPERABILI EDIFICANDO ANCHE IL IV PIANO ~~SO VANTO~~ RIDUCENDO (DA 19 A 15 M A) IL VUOTO SO VIA AMONDOLA - QUESTO DIMINUIRANDE LA VISIBILITÀ DEL CORPO COMMERCIALE INSPONDENTE ("TRINNY") E L'IMPORTANZA "OFFERTA

LETTA", ELEMENTO SU CUI SI BASA IL P.O. SOTTO DI LOTTEZZAZIONE. PERTANTO SI CONSIGLIA DI ADOTTARE QUESTA SOLUZIONE.

PER QUANTO RIGUARDA LA "PELLO" DEL CORPO COMMERCIALE ("TRINNY"), QUESTA VARIAVA A SECONDA DELLA FUNZIONE OSPITATA = IN CASO DI SUPERMERCATO, LE PARATI DEVONO ESSERE CHIUSE, PERTANTO IL RIVESTIMENTO POTRÀ ESSERE UNA RETE, COMUNQUE FORMATA. A QUESTE POSSONO ESSERE ASSOCIATE FUNZIONI DI COMUNICAZIONE, SULL'ESEMPLO DEI 4 RECENTI EDIFICI CINO. NIPPONICI - SE L'USO COMMERCIALE PREVEDE UNA "ESPOSIZIONE", TUTTO IL FRONTE INTERNO, VISIBILE DA VIA AMONDOLA, PUÒ DIVENTARE UNA SOLA VETRINA - NEI DISegni, PER QUESTO CORPO, SI È CONSIDERATO SOLO UN USO UNITARIO È DI TIPO COMMERCIALE, CHE SEMBRA IL PIÙ ADATTO. ~~LA~~ LA RIPARTIZIONE FRAZIONATA DEGLI SPAZI COMMERCIALI È SEMPRE POSSIBILE, COME ANCHE (CON ALCUNE MASSIME DIFFICOLTÀ) QUELLO AD UFFICI -

RIVISTA PARTICOLARE IMPORTANZA IL PERCORSO DI ACCESSO A UP2, CHE DEVE ASSUMERE L'ASPETTO DI UN VIALE, PER QUANTO POSSIBILE, ABBRAN.

GRUPPI UPI E UP3 (POTENZIALITÀ)

PER LA UPI VIENE PROPOSTA ^{LA STRA} ~~UNA~~ ~~VERSIONE~~
VERSIONE SCALITATA IN SIMMETRIA CON
UP2: LA MIGLIORA FORMAZIONE
TALMENTE EVIDENTE CHE SI CONSIDERA CHE
PUSSA ESSERE SUGGERITA (O IMPOSTA) DAGLI
STESSI UFFICI COMUNALI IN SITUAZIONI DI CRISI
ANCHE LA OFFERTA FUNZIONALE MIGLIORA
NOTTEVOLMENTE.

PER UP3, TENENDO CONTO DELLA RICHIESTA DI
2 SCALI, VENGONO PROPOSTE 2 SOLUZIONI.
CONSIDERATA LA MODESTA DIMENSIONE (IN
LUNGHEZZA) DELL'EDIFICIO

CONTEMPORARY URBAN DESIGN

draw's

www.draws.online.com

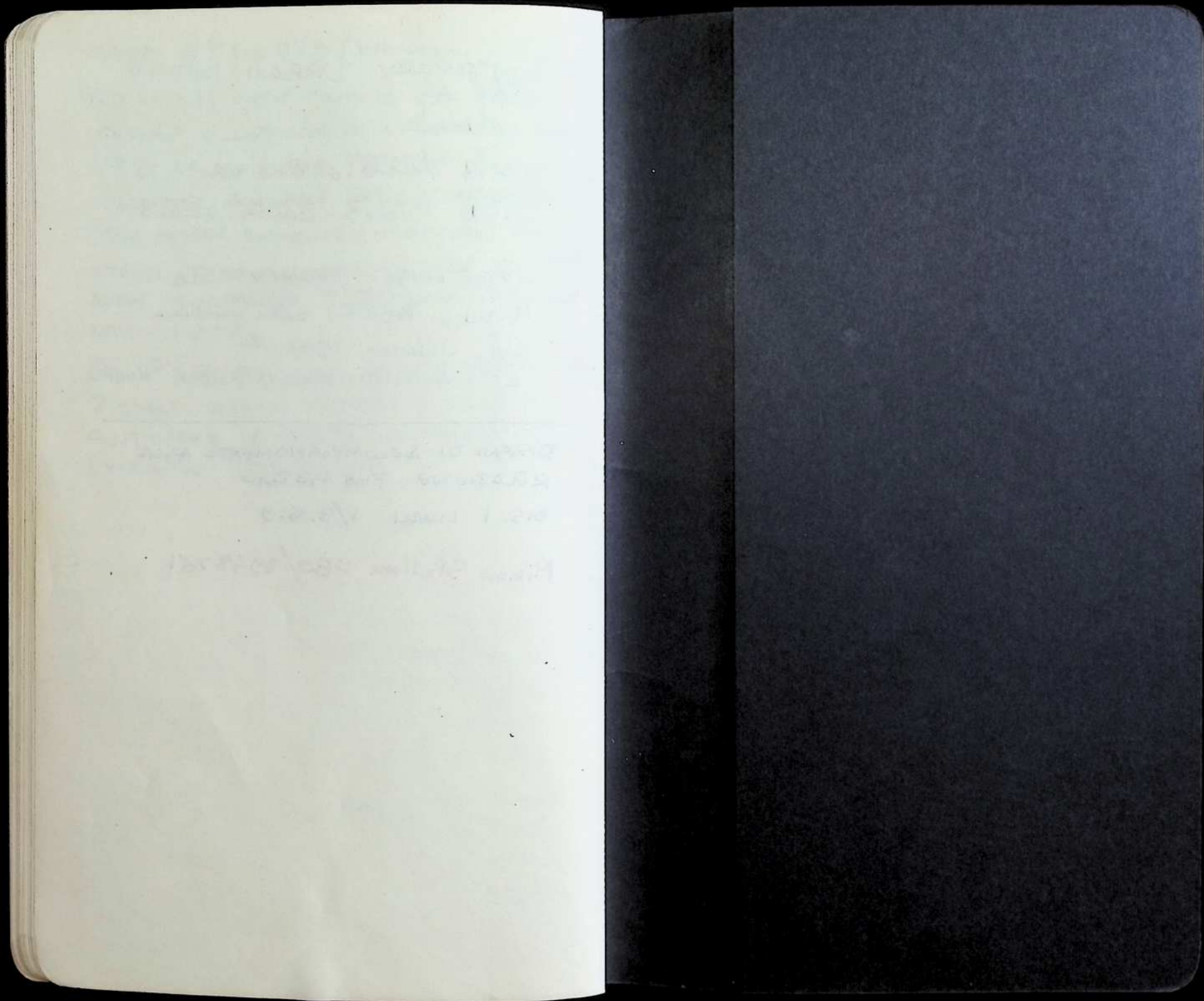
ISBN 978-3-86654-024-8

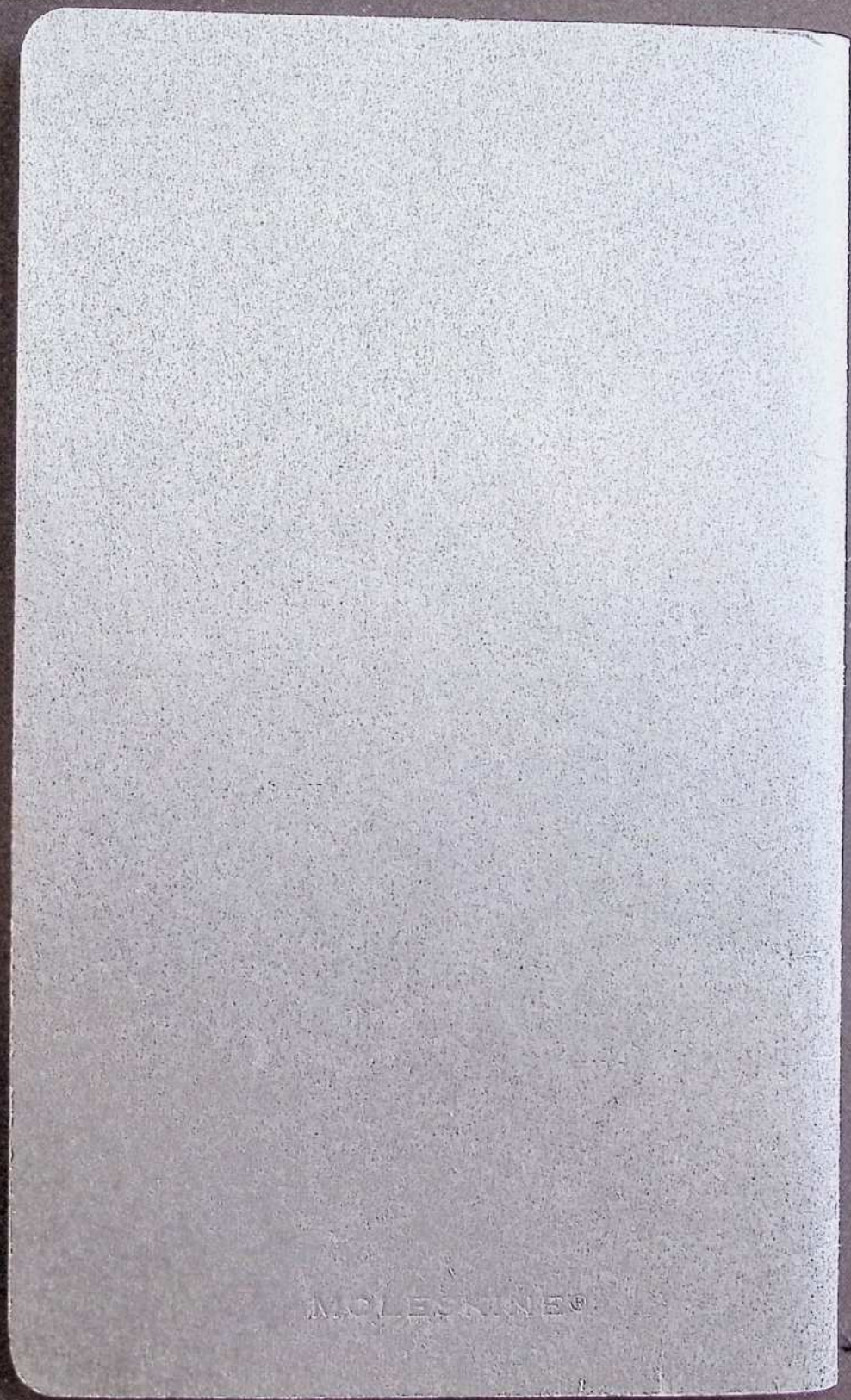
- CROCE MUSOLI BRENTIVOLTA
Il gruppo POPPR nella cultura
del fascismo 1932-70
Ezio BONFANTINI, MARCO PORTA HUSTLER

DISegni DI ACCOMPAGNAMENTO ALLA
RELAZIONE FIN 2010

DIS. I LIVELLI 1/3.5-9

Mimmo Stallone UBO/3943761





MOLESKINE®

